

Teorija IPM — IŠRM 2024/25

ANTON LUKA ŠIJANEC

26. junij 2025

Povzetek

Povzeto po zapiskih s predavanj profesorja Pavešića.

Kazalo

1	Algebra	2
1.1	Kolobarji in obsegi	2
1.2	Delitelji ničla	3
1.3	Ulomki	4
1.4	Karakteristika kolobarja	4
1.5	Homomorfizmi kolobarjev	5
1.5.1	Lastnosti homomorfizmov	6
1.5.2	Jedro in slika homomorfizma in njune lastnosti	6
1.6	Ideali	7
1.6.1	Glavni ideal	7
1.7	Kvocietni kolobarji	8
1.8	Izrek o izomorfizmu NE RAZUMEM	9
1.9	Obsegi	10
1.10	Konstruktibilna števila	10
1.11	Razširitve obsegov	11
1.12	Razpadni obseg	15
2	Topologija	16
2.1	Uvod	16
2.2	Topološka struktura	17
2.3	Zveznost	18
2.4	Izomorfizem topologij	19
2.5	Topološka lastnost	19
2.6	Standardni homeomorfizmi $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$	20
2.7	Kompaktnost	20
2.8	Povezanost	22
3	Fourierova vrsta in fourierova transformacija	24
3.1	Fourierova vrsta	24
3.2	Fourierova transformacija	26
3.2.1	Približek na $\mathbb{R}$	26
3.2.2	Lastnosti Fourierove transformacije	27
3.2.3	Interpretacija Fourierove vrste v vektorskem prostoru s skalarnim produktom	28
3.2.4	Analiza signala	28

1 Algebra

1.1 Kolobarji in obsegi

Definicija. Naj bo K množica, $+$: $K \times K \rightarrow K$ in $\cdot$: $K \times K \rightarrow K$ pa preslikavi (pišemo ju kot infiksna operatorja). Kolobar je trojica $(K, +, \cdot)$, če je $(K, +)$ abelova grupa in če velja distributivnost – $\forall a, b, c \in K : (a + b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c \wedge c \cdot (a + b) = c \cdot a + c \cdot b$. Poznamo bolj specifične kolobarje, če veljajo še kakšne dodatne lastnosti:

- Če je $\cdot$ asociativni operator ($\forall a, b, c \in K : (a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$), pravimo, da je $(K, +, \cdot)$ asociativni kolobar.
- Če je $\cdot$ komutativni operator ($\forall a, b \in K : a \cdot b = b \cdot a$), pravimo, da je $(K, +, \cdot)$ komutativni kolobar.
- Če obstaja enota za $\cdot$ ($\exists 1 \in K \forall a \in K : a \cdot 1 = 1 \cdot a = a$), pravimo, da je $(K, +, \cdot)$ unitalni kolobar oziroma kolobar z enoto.
- Če so vsi elementi iz $K \setminus \{0\}$ obrnljivi (0 je enota za $+$) ($\forall a \in K \setminus \{0\} \exists b \in K : a \cdot b = b \cdot a = 1$), pravimo, da je $(K, +, \cdot)$ kolobar z deljenjem.

Opomba. Pri tem predmetu bomo kot kolobar, če ni drugače opredeljeno, označili asociativni kolobar z enoto.

Definicija. Obseg je asociativen unitalen komutativen kolobar z deljenjem.

Opomba. Nekateri pravijo, da je obseg asociativen unitalen kolobar z deljenjem (ne predpostavijo komutativnosti) in komutativnemu obsegu pravijo polje. Pri tem predmetu bomo kot obseg označili asociativen unitalen komutativen kolobar z deljenjem.

Zgled. Nekaj primerov kolobarjev:

- Naj bo K kolobar¹. $K[x]$ so polinomi končne stopnje s koeficienti v K . Elementi so torej oblike $k_0 + k_1x + k_2x^2 + \dots + k_nx^n$ za $k_0, \dots, k_n \in K$. Označimo $K[x, y] := (K[x])[y]$.
 $K[x]$ je asociativen/komutativen/unitalen, kakor hitro je tak tudi K . Četudi bi v K lahko delili, v $K[x]$ nikoli ne moremo. Noben polinom pozitivne stopnje ni obrnljiv (seveda pa so lahko obrnljivi polinomi stopnje 0).
- Naj bo K kolobar. $M_n(K)$ je množica kvadratnih matrik s koeficienti iz K .
Velja K asociativen $\Rightarrow M_n(K)$ asociativen in K unitalen $\Rightarrow M_n(K)$ unitalen, NE velja pa vedno K komutativen $\Rightarrow M_n(K)$ komutativen. Slednja lastnost bi za poljuben K gotovo veljala le v primeru $n = 1$.
- Naj bo $(K, +, \cdot)$ kolobar. Naj bo $L \subseteq K$, zaprta za $-, \cdot$ ($\forall o \in \{-, \cdot\}, a, b \in L : a \circ b \in L$). Tedaj je $(L, +, \cdot)$ podkolobar v $(K, +, \cdot)$, označimo $L \leq K$.
V podkolobar se gotovo preneseta lastnosti asociativnost in komutativnost.
- Naj bo $(K, +, \cdot)$ kolobar. $\mathcal{F}(X, K) := \{f : X \rightarrow K\}$ (množica funkcij iz X v K). Običajno na tej množici definiramo $+, \cdot$ takole: $f + g = x \mapsto f(x) + g(x)$ in $f \cdot g = x \mapsto f(x) \cdot g(x)$.
 $(\mathcal{F}(X, K), +, \cdot)$ je kolobar.
- $\mathbb{Z}_n := \{0, 1, 2, \dots, n-1\}$, $+_n$ je seštevanje po modulu n , $\cdot_n$ je množenje po modulu n .
 $(\mathbb{Z}_n, +_n, \cdot_n)$ je komutativni asociativni unitalni kolobar.
- Za $p(x) \in K[x]$ je $(K[x]/p(x), +_{p(x)}, \cdot_{p(x)})$ kolobar.
- $(2^X, \cup, \cap)$ ni kolobar, ker ni inverzov za $\cup$.
- $(2^X, \oplus, \cap)$ je kolobar (boolov kolobar) za $A \oplus B = (A \setminus B) \cup (B \setminus A)$ (disjunktna unija). Nimamo sicer $\cdot$ inverzov, enota za $\cdot$ je X .

¹Velikokrat samo površno krajše označimo, da je neka množica kolobar in impliciramo, da gre za trojico $(K, +, \cdot)$.

1.2 Delitelji ničā

Definicija. $a \neq 0$ je delitelj ničā, če $\exists b \neq 0 \ni a \cdot b = 0$.

Zgled. Nekaj primerov:

- Naj bosta $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ s predpisoma $f(x) = x + |x|$ in $g(x) = x - |x|$. $f(x) \neq 0$, ker $f(1) = 2$ in $g(x) \neq 0$, ker $g(-1) = -2$. Velja $(f \cdot g)(x) = x^2 - |x|^2 = 0$, torej $f \cdot g = 0$, torej je f delitelj ničā in g je delitelj ničā.
- $\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$
- V $\mathbb{Z}_4$ velja $2 \cdot_4 2 = 0$, v $\mathbb{Z}_6$ velja $2 \cdot_6 3 = 0$. Splošneje sta m in n v $\mathbb{Z}_{m \cdot n}$ delitelja ničā.
- Naj bo X množica in $(2^X, \oplus, \cap)$ boolov kolobar. $\forall A \in 2^X : A \cap (X \setminus A) = \emptyset$, torej so vsi elementi, razen $\emptyset$ in X (enota za $\cap$), delitelji ničā.

Trditev. Če je K kolobar brez deliteljev ničā, je tudi $K[X]$ brez deliteljev ničā.

Dokaz. Naj bosta $p(x)$ in $q(x)$ poljubna neničelna elementa: $0 \neq p(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$ in $0 \neq q(x) = b_m x^m + \dots + b_1 x + b_0$. Tedaj $p(x) \cdot q(x) = a_n b_m x^{n+m} + \dots$. Ker je $a_n b_m$ neničelno, je $p(x) \cdot q(x)$ neničeln element. $\square$

Trditev. $a \in K$ ne more biti hkrati obrnljiv in delitelj ničā.

Dokaz. PDDRAA a je tak element. Naj bo $b \neq 0$ tak, da $a \cdot b = 0$. Naj bo c tak, da $c \cdot a = 1$. Tedaj

$$(ca)b = c(ab)$$

$$1b = c0$$

$$b = 0$$

$\neg \times \neg$ — protislovje $b = 0$ z $b \neq 0$. $\square$

Pripomba. V $\mathbb{Z}$ ni deliteljev ničā, obrnljiva pa sta le 1 in -1 . Ni torej nujno, da je element v kolobarju bodisi obrnljiv bodisi je delitelj ničā. Lahko nekateri elementi iz kolobarja niso niti eno niti drugo.

Trditev. Pravilo krajšanja. Če $a \neq 0$ ni delitelj ničā, iz $ax = ay$ sledi $x = y$.

Dokaz.

$$ax = ay$$

$$ax - ay = 0$$

$$a(x - y) = 0$$

$$x - y = 0$$

$$x = y$$

$\square$

Izrek. Wedderburn. Končen komutativen kolobar brez deliteljev ničā je obseg.

Dokaz. Naj bo $K = \{x_1, \dots, x_n\}$ kolobar. $\forall a \neq 0 \in K$: elementi $A := \{ax_1, \dots, ax_n\}$ so vsi medsebojno različni, sicer bi iz $ax_i = ax_j$ sledilo $x_i = x_j$. Eden izmed elementov A je 1, eden izmed elementov K je 1. Potemtakem $\exists x_i \ni ax_i = 1 = x_i a \Rightarrow x_i$ je inverz a . $\square$

Pripomba. Izrek velja brez predpostavljene komutativnosti. Tedaj bi podobno prišli do $ax_i = 1 = x_j a$ in veljalo bi $x_i = x_j$, kajti $(x_i a)x_j = x_i(ax_j) \Rightarrow 1x_j = x_i 1$.

Definicija. Če je $(K, +, \cdot)$ kolobar z inverzi vseh neničelnih elementov, je $(K \setminus \{0\}, \cdot)$ grupa. Temu pravimo multiplikativna grupa kolobarja K . Če je K obseg, je njegova multiplikativna grupa abelova (po definiciji obsega).

1.3 Ulomki

Definicija. Naj bo K komutativni kolobar brez deliteljev nič. Ulomek je (a, b) oziroma $\frac{a}{b}$, kjer $b \neq 0$. Množica ulomkov je torej $K \times (K \setminus \{0\})$. Definirajmo relacijo $\frac{a}{b} \sim \frac{c}{d} \Leftrightarrow ad = bc$.

Trditev. Relacija $\sim$ nad ulomki je ekvivalenčna.

Dokaz. Simetrična in refleksivna je očitno. Transitivnost:

$$\frac{a}{b} \sim \frac{c}{d} \wedge \frac{c}{d} \sim \frac{e}{f} \implies ad = bc \wedge cf = de \implies adf = bcf = bde \implies (af)d = (be)d \implies af = be \implies \frac{a}{b} \sim \frac{e}{f}$$

□

Definicija. $\text{Frac}(K) := (K \times (K \setminus \{0\})) / \sim$ so ekvivalenčni razredi ulomkov. Na $\text{Frac}(K)$ vpeljemo $+$ in $\cdot$:

$$\frac{a}{b} + \frac{c}{d} := \frac{ad + bc}{bd} \quad \frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d} := \frac{ac}{bd}.$$

Definicija je dobra, ker je neodvisna od izbire predstavnikov ekvivalenčnih razredov.

Trditev. V $\text{Frac}(K)$ so vsi neničelni elementi (ničelni elementi so oblike $\frac{0}{b}$) obrnljivi.

Dokaz. $\frac{a}{b} \cdot \frac{b}{a} = \frac{a \cdot b}{b \cdot a} = 1$.

□

Trditev. Naj bo K komutativni obseg brez deliteljev nič. Tedaj je $\text{Frac}(K) = (K \times K \setminus \{0\} / \sim, +, \cdot)$ obseg (obseg ulomkov za kolobar K).

Zgled. Nekaj primerov:

1. $\text{Frac}(\mathbb{Z}) = \mathbb{Q}$
2. Vedno obstaja funkcija $K \rightarrow \text{Frac}(K)$. Funkcija $a \mapsto \frac{a}{1}$ je injektivna. Torej lahko na naraven način gledamo na K kot na podmnožico $\text{Frac}(K)$. Gre za homomorfizem kolobarjev – podkolobar v $\text{Frac}(K)$ ob upoštevanju zgornje identifikacije.
3. $\mathbb{R}[x]$ niso obseg, so pa komutativni kolobar brez deliteljev nič. Racionalne funkcije z realnimi koeficienti ($\mathbb{R}(x)$) so pa $\text{Frac}(\mathbb{R}[x])$.
4. Naj bo K kolobar brez deliteljev nič. $K[x]$ je tudi kolobar brez deliteljev nič. Velja $\text{Frac}(K[x]) = \text{Frac}(K)(x)$. Recimo $\text{Frac}(\mathbb{Z}[x]) = \mathbb{Q}(x)$.
5. Za K obseg velja $\text{Frac}(K) = K$ — ob upoštevanju zgornje identifikacije iz točke 2, ki je tokrat tudi surjektivna, kajti $\frac{a}{b} = \frac{ab^{-1}}{1}$.

1.4 Karakteristika kolobarja

Oglejmo si K in 1. V zaporedju $1, 1+1, 1+1+1, \dots$ se lahko pojavi 0, lahko pa tudi ne. Označimo

$$1 + \dots + 1 \stackrel{n\text{-krat}}{=} n1 \quad (\text{to ni multiplikativna operacija iz kolobarja})$$

Definicija. Karakteristika K je

$$\text{char } K := \min_{n \in \mathbb{N}} n1 = 0$$

Če tak n ne obstaja, definiramo $\text{char } K := 0$.

Trditev. $\text{char } K \neq 0 \implies \forall a \in K : (\text{char } K)a = 0$.

Dokaz. $\left(\overset{\text{char } K - \text{krat}}{a + \dots + a} \right) = a \cdot \left(\overset{\text{char } K - \text{krat}}{1 + \dots + 1} \right) = a \cdot 0 = 0$

□

Zgled. Nekaj primerov:

- $\text{char } \mathbb{Z} = \text{char } \mathbb{Q} = \text{char } \mathbb{R} = 0$

- $\text{char } \mathbb{Z}_n = n$
- $\text{char } (2^X, \oplus, \cap) = 2$
- $\text{char } (K[x]) = \text{char } K$
- $\text{char } M_n(K) = \text{char } K$

Trditev. Če je K kolobar brez deliteljev nič, je $\text{char } K = 0$ bodisi je $\text{char } K$ praštevilo.

Dokaz. Če je $\text{char } K = m \cdot n$ za $m, n > 1$, velja $m1 \neq 0 \neq n1$ in $m1 \cdot n1 = (m \cdot n)1 = 0$, torej $m1$ ali $n1$ sta delitelja nič.

Definicija. V je vektorski prostor nad obsegom $F \iff (V, +)$ je abelova grupa in za operacijo množenja s skalarji $F \times V \rightarrow V$ velja $\forall w, v \in V, a, b \in F : 1 \cdot v = v \wedge (a + b) \cdot v = a \cdot v + b \cdot v \wedge a \cdot (v + w) = a \cdot v + a \cdot w \wedge (a \cdot b) \cdot v = a \cdot (b \cdot v)$.

Trditev. Če kolobar K vsebuje kot podkolobar nek obseg $F \leq K$, potem je K vektorski prostor nad F .

Dokaz. Po definiciji vektorskega prostora. □

Dejstvo. Naj bo K kolobar in $\text{char } K = p$. Tedaj $\left\{0, 1, 1+1, \dots, 1 \overset{p\text{-krat}}{+} \dots + 1\right\}$ so vsi različni. Ta množica je $\mathbb{Z}_p$.

Velja K je vektorski prostor nad $\mathbb{Z}_p$. Posebej, če je K končen, velja $|K| = p^{\dim_{\mathbb{Z}_p} K}$. NE RAZUMEM

Zgled. Naj bo X poljubna množica. $K := (2^X, \oplus, \cap)$. $\forall A \in K : A \oplus A = \emptyset \Rightarrow \text{char } K = 2$ in K ima $2^{|X|}$ elementov in K je vektorski prostor nad $\mathbb{Z}_2$ in velja $\mathbb{Z}_2 \cong \{\emptyset, X\} \leq K$.

1.5 Homomorfizmi kolobarjev

Definicija. Za K, L kolobarja je $f : K \rightarrow L$ homomorfizem $\Leftrightarrow \forall x, y \in K : f(x +_K y) = f(x) +_L f(y) \wedge f(x \cdot_K y) = f(x) \cdot_L f(y)$. Bijektivnemu homomorfizmu pravimo izomorfizem.

Zgled. Nekaj primerov:

- $id : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}$ in $id : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ in $id : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ so homomorfizmi.
- $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_n$ s predpisom $x \mapsto x \bmod n$ je homomorfizem iz $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ v $(\mathbb{Z}_n, +_n, \cdot_n)$.
- konjugiranje: $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ s predpisom $z \mapsto \bar{z}$ je homomorfizem, kajti $\overline{z + w} = \bar{z} + \bar{w}$ in $\overline{z \cdot w} = \bar{z} \cdot \bar{w}$.
- Naj bo $a \in \mathbb{R}$. Tedaj je $f_a : \mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{R}$ s predpisom $p(x) \mapsto p(a)$ homomorfizem, ker so operacije na polinomih definirane na kodomeni: $(p + q)(a) = p(a) + q(a) \wedge (p \cdot q)(a) = p(a) \cdot q(a)$ po definiciji + v $\mathbb{R}[x]$.
- Splošneje: $f : \mathcal{F}(X, K) \rightarrow K$ s predpisom $f \mapsto f(x_0)$ je tudi homomorfizem kolobarjev. VERJAMEM, AMPAK NE RAZUMEM ZAKAJ.
- $K \rightarrow M_n(K)$:

$$\begin{aligned}
 & - \text{ s predpisom } a \mapsto \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \text{ je homomorfizem kolobarjev: } a + b = \begin{bmatrix} a+b & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \\
 & \text{ in } a \cdot b \mapsto \begin{bmatrix} a \cdot b & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} b & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \\
 & - \text{ s predpisom } a \mapsto \begin{bmatrix} 0 & a \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \text{ pa NI homomorfizem kolobarjev, kajti } a \cdot b \mapsto \begin{bmatrix} 0 & a \cdot b \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \neq \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \\
 & \begin{bmatrix} 0 & a \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.
 \end{aligned}$$

- Odvedljive funkcije $C^{(1)}(\mathbb{R})$ so komutativen asociativen unitalen kolobar. Toda operacija odvajanja $C^{(1)}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ s predpisom $f \mapsto f'$ ni homomorfizem. Sicer velja $f + g \mapsto f' + g'$, toda ne ohranja produkta, ker $f \cdot g \mapsto f' \cdot g + f \cdot g' \neq f' \cdot g'$.
- Ali je $K \rightarrow K$ za komutativen kolobar K s predpisom $x \mapsto x^2$? $(x \cdot y)^2 \mapsto (x \cdot y) \cdot (x \cdot y) = x \cdot x \cdot y \cdot y = x^2 \cdot y^2$, toda $(x + y)^2 \mapsto x^2 + x \cdot y + y \cdot x + y^2 = x^2 + y^2 \Leftrightarrow \text{char } K = 2$.

- $\mathbb{C} \rightarrow M_2(\mathbb{R})$ s predpisom $a + bi \mapsto \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$ je homomorfizem.

Trditev. $a \mapsto a^p$ je homomorfizem $\mathbb{Z}_p \mapsto \mathbb{Z}_p \iff p$ praštevilo.

Dokaz. $(x \cdot y)^p = x^p y^p$ velja. $(x + y)^p = x^p + \binom{p}{1} x^{p-1} y + \dots + \binom{p}{k} x^{p-k} y^k + \dots + \binom{p}{p-1} x y^{p-1} + y^p \equiv x^p y^p \pmod{p}$, ker imajo vsi vmesni členi, razen prvega in zadnjega, koeficient oblike

$$\binom{p}{k} = \frac{p!}{k!(p-k)!},$$

ki je vedno deljiv s p in zato enak 0 po modulu p . □

1.5.1 Lastnosti homomorfizmov

Trditev. Za homomorfizem $f : K \rightarrow L$ velja:

- $f(0) = 0$.

Dokaz. $f(0) = f(0 + 0) = f(0) + f(0) \implies f(0) = 0$. □

- $f(-a) = -f(a)$

Dokaz. $f(0) = f(a + (-a)) = f(a) + f(-a)$. □

- $f(1_K)$ ni nujno 1_L , kadar pa velja, pa pravimo, da je f unitalen homomorfizem oziroma da ohranja enko.

1.5.2 Jedro in slika homomorfizma in njune lastnosti

Definicija. Naj bo $f : K \rightarrow L$ homomorfizem. $\text{Im } f := \{f(x) ; \forall x \in K\}$ je slika f /zaloga vrednosti f in velja $\text{Im } f \subseteq L$. $\text{Ker } f := \{x ; f(x) = 0\}$ je jedro f oziroma prasluka ničle — oznaki $f^{-1}(\{0\}) = f^*(\{0\})$.

Trditev. Za homomorfizem $f : K \rightarrow L$ velja:

- $\text{Ker } f \leq K$

Dokaz. Naj bosta $x, y \in \text{Ker } F$ poljubna. Tedaj $f(x + y) = f(x) + f(y) = 0 + 0 = 0$ in $f(x \cdot y) = f(x) \cdot f(y) = 0 \cdot 0 = 0$. □

- $\text{Im } f \leq L$

Dokaz. Naj bosta $x, y \in \text{Im } F$ poljubna. Tedaj $f(x) + f(y) = f(x + y)$ in $f(x) \cdot f(y) = f(x \cdot y)$. □

Trditev. Homomorfizem $f : K \rightarrow L$ je

- surjektiv $\iff \text{Im } f = L$

Dokaz. po definiciji □

- injektiven $\iff \text{Ker } f = \{0\}$ (trivialno jedro)

Dokaz. Naj bosta $x, y \in K$ poljubna.

($\Leftarrow$) $\forall x, y \in K : f(x) = f(y) \Rightarrow 0 = f(x) - f(y) = f(x - y) \Rightarrow x = y$, ker je $f(a) = 0 \iff a = 0 \sim \text{Ker } f = \{0\}$.

($\Rightarrow$) $\forall x, y \in K : ((f(x) = f(y) \iff 0 = f(x) - f(y) = f(x - y)) \Rightarrow (x = y \iff x - y = 0)) \Rightarrow (x - y \in \text{Ker } f \Rightarrow x - y = 0)$. Vsak element v kolobarju lahko opišemo kot razliko dveh elementov v kolobarju, torej $\forall a \in K : a \in \text{Ker } f \Rightarrow a = 0$. □

1.6 Ideali

Definicija. Podkolobar $I \leq K$ je ideal $\Leftrightarrow K \cdot I \subseteq I \wedge I \cdot K \subseteq I$, kjer je $A \cdot B = \{a \cdot b; \forall a \in A, b \in B\}$. Označimo $I \triangleleft K$.

Pripomba. V nekomutativnem kolobarju K se lahko zgodi, da za $I \leq K$ velja le eden izmed pogojev za ideal: $K \cdot I \leq I$ ali $I \cdot K \leq I$. Tak I , za katerega ne veljata obe lastnosti, pač ni ideal.

Dokaz. Naj bo $K = M_2(\mathbb{R})$ in $I = \left\{ \begin{bmatrix} a & 0 \\ b & 0 \end{bmatrix}; \forall a, b \in \mathbb{R} \right\}$. Velja

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x & 0 \\ y & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ax + by & 0 \\ cx + dy & 0 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} x & 0 \\ y & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} xa & xb \\ ya & yb \end{bmatrix},$$

torej $K \cdot I \leq I$, a ne $I \cdot K \leq I$, torej gre le za levi ideal. Le če je I levi in desni ideal hkrati in s tem dvostranski ideal, je ideal. $\square$

Trditev. Ker f je ideal.

Dokaz. $\forall x \in \text{Ker } f, a \in K : ax \in \text{Ker } f \wedge xa \in \text{Ker } f$, kajti $0 = f(a) \cdot 0 = f(a) \cdot f(x) = f(a \cdot x) \Leftrightarrow ax \in \text{Ker } f$ in podobno za xa . $\square$

Zgled. Primeri idealov:

1. Neprava ideala: $\{0\}$ in K sta ideala za poljuben kolobar K . (ostali ideali so „pravi“)
2. $2\mathbb{Z} \triangleleft \mathbb{Z}$. (soda cela števila so ideal v celih številih)
3. za poljuben $n \in \mathbb{Z}$ velja $n\mathbb{Z} \triangleleft \mathbb{Z}$.
4. Ideali v $\mathbb{Q}$. Naj bo $I \triangleleft \mathbb{Q}, x \in I, a \neq 0, a \in \mathbb{Q}$. Tedaj $a = \frac{a}{x} \cdot x \in I$, torej $I = \mathbb{Q}$. V racionalnih številih so vsi ideali nepravi.
5. Pravi ideal ne vsebuje obrnljivih elementov. Če je $x \in I \triangleleft K$ obrnljiv, je $1 = x \cdot x^{-1} \in I$ in zato $\forall a \in K : a \cdot 1 \in I$, torej $I = K$. V obsegu so torej vsi ideali nepravi.

Definicija. Naj bo K komutativni kolobar in $x_1, \dots, x_n \in K$. Idealu $\{a_1x_1 + \dots + a_nx_n; \forall a_1, \dots, a_n \in K\}$ pravimo ideal, generiran z naborom $x_1, \dots, x_n$ in ga označimo z $(x_1, \dots, x_n)$.

1.6.1 Glavni ideal

Definicija. Naj bo K komutativni kolobar in $a \in K$. $(a) := \{a \cdot x; x \in K\} = aK$ (večkratniki a) je ideal v K , generiran z a . Idealu, ki je generiran z enim elementom, pravimo glavni ideal. Alternativna definicija: glavni ideal je generiran z naborom moči 1.

Trditev. Velja

- $(a) = K \Leftrightarrow a$ je obrnljiv v K .

Dokaz. Dokazujemo ekvivalenco.

$(\Rightarrow)$ $\exists b \ni: b \cdot a = 1 \Rightarrow b = a^{-1}$ torej je a obrnljiv.

$(\Leftarrow)$ Že dokazano zgoraj pri primeru 5.

$\square$

- K je obseg $\Leftrightarrow$ nima pravih idealov.

Dokaz. Dokazujemo ekvivalenco.

$(\Rightarrow)$ Že dokazano zgoraj pri primeru 5.

$(\Leftarrow)$ $\forall a \neq 0 : (a) = K \Rightarrow$ po prejšnji točki je a obrnljiv.

□

Trditev. V $\mathbb{Z}$ so vsi ideali glavni.

Dokaz. Naj bo $I \triangleleft \mathbb{Z}$. Kakšne so možnosti za I ? Velja $I \leq \mathbb{Z} \implies 0 \in I$ in $\forall x \in I : -x \in I$. Denimo, da je a najmanjši pozitivni element v I . Trdimo, da je $I = (a)$. Očitno velja $I \supseteq (a)$. Dokazati je treba še $I \subseteq (a)$. $\forall x \in I \exists q \in \mathbb{Z}, r \in \mathbb{Z} : x = a \cdot q + r \wedge r < a \implies r = x - a \cdot q \in I$ (ker $x \in I$ in $a \cdot q \in I$). Ker je a najmanjši pozitivni element v I in $r < a$, je $r = 0$ in zato $x = a \cdot q$ in zato $I \subseteq (a)$ in zato $I = (a)$. □

Definicija. Kolobar, v katerem so vsi ideali glavni, imenujemo glavnoidealski kolobar.

Zgled. Ali je $(2) \cup (3) \triangleleft \mathbb{Z}$ ideal? Ne, ker ne vsebuje $3 - 2 = 1$ (multiplikativne enote) in zato ni podkolobar kolobarju $\mathbb{Z}$.

Trditev. Naj bo K obseg. Tedaj je $K[x]$ glavnoidealski kolobar.

Dokaz. Vemo, da so v $K[x]$ obrnljivi natanko tisti elementi, ki so obrnljivi v K . Naj bo $I \triangleleft K[x]$ poljuben. Tedaj $I \leq K[x]$ in zato $0 \in I \wedge \forall x \in I : x \in I \implies -x \in I$. Denimo, da je $p(x)$ poljuben polinom najnižje pozitivne stopnje v I . Dokažimo, da $I = (p(x))$. Očitno velja $I \subseteq (p(x))$. Dokažimo še $I \supseteq (p(x))$: $\forall s(x) \in I \exists q(x), r(x) \in I \ni s = pq + r \wedge \deg r < \deg p \wedge r = s - pq \in I$ (ker $s \in I$ in $pq \in I$). Ker je p polinom z najmanjšo pozitivno stopnjo v I in $r \in I$, je $\deg r = 0$ in zato $I \subseteq (p(x))$ in zato $I = (p(x))$. □

Pripomba. Za a obrnljiv in x poljuben v K je $(a \cdot x) = (x)$. NE RAZUMEM, ampak je potrebno za dokaz.

Pripomba. Če K ni obseg, $K[x]$ ni glavnoidealski.

Zgled. V $\mathbb{Z}[x]$ vzemimo $I = (x, 2) = \{x \cdot p(x) + 2 \cdot q(x) ; \forall p(x), q(x) \in \mathbb{Z}[x]\}$. Ne obstaja element, ki deli 2 in x hkrati v $\mathbb{Z}[x]$.

Zgled. Naj bo K obseg. $K[x]$ je glavnoidealski, a ni obseg, ker ima prave ideale. $K[x, y] = (K[x])[y]$ ni glavnoidealski — (x, y) ni glavni ideal.

1.7 Kvocientni kolobarji

Definicija. Naj bo $I \triangleleft K$ poljuben ideal. Definirajmo relacijo $a \sim_I b : \Leftrightarrow a - b \in I$. Je ekvivalenčna, ker $a \sim_I a \Leftrightarrow 0 \in I$ (refleksivnost), $a - b \in I \Leftrightarrow b - a \in I$ (simetričnost), $a - b \in I \wedge b - c \in I \implies (a - b) + (b - c) \in I \implies a - c \in I$ (tranzitivnost). Z $K / \sim_I$ označimo množico ekvivalenčnih razredov. $[a] = a + I = \{a + i ; \forall i \in I\}$.

Zgled. V $\mathbb{Z}$ vzemimo (5) in vpeljimo $\sim_{(5)}$: elementa sta ekvivalentna, če imata isti ostanek pri deljenju s 5: $[0] = \{0, -5, 5, -10, 10, \dots\}$, $[1] = \{1, 6, 11, -4, -9, \dots\}$, $[2] = \{2, 7, -3, 12, -8, \dots\}$.

Definicija. Definirajmo seštevanje $+_I$ in množenje $\cdot_I$ na $K / \sim_I$: $(a + I) +_I (b + I) := (a + b) + I$ in $(a + I) \cdot_I (b + I) := (a \cdot b) + I$.

Dokaz. Konkretnost definicije — definicija je dobra; naj bo $a + I = a' + I$ ($a - a' \in I$) in $b + I = b' + I$ ($b - b' \in I$).

$$(a + b) + I = (a' + b') + I \iff a - a' + b - b' = (a + b) - (a' + b') \in I$$

$$(a \cdot b) + I = (a' \cdot b') + I \iff a \cdot b - a' \cdot b' = a \cdot (b - b') + (a - a') \cdot b' \in I$$

□

Definicija. Za $I \triangleleft K$ je $(K / \sim_I, +_I, \cdot_I)$ kvocientni kolobar K/I .

Zgled. Nekaj primerov:

- $\mathbb{Z}_n = \mathbb{Z} / (n)$
- $K / (0) = K$
- $K/K = \{0\}$ — trivialni kolobar
- $\mathbb{R}[x] / (x)$: vsak element $\mathbb{R}[x]$ je v $a + (x)$ za nek $a \in \mathbb{R}$; oglejmo si $p(x) \in \mathbb{R}[x]$. Velja $p(x) = a_0 + a_1x^1 + \dots + a_nx^n = a_0 + x(a_1 + a_2x + a_3x^2 + \dots + a_nx^{n-1})$. Potemtakem $\mathbb{R}[x] / (x) \cong \mathbb{R}$.

- $\mathbb{R}[x]/(x^2)$: predstavniki so $(a+bx)+(x)$ za $a, b \in \mathbb{R}$. Pišimo jih kot (a, b) . Velja $(a, b) + (c, d) = (a+b, c+d)$ in $(a, b) \cdot (c, d) = [(a+bx)(c+dx)] = [ac+adx+bcx+bdx^2] = [ac+adx+bcx] = (ac, ad+bc)$
- $\mathbb{R}[x]/(x^2+1)$: ostanki so linearni polinomi $(a+bx)$. Pišimo jih kot $(a, b) \in \mathbb{R}^2$. Velja $a+bx+(x^2+1)+c+dx+(x^2+1) = a+c+(b+d)x+(x^2+1)$, torej kot prej $(a, b) + (c, d) = (a+c, b+d)$. Velja $[a+bx] \cdot [c+dx] = [ac+adx+bcx+(bdx^2)] = [ac+adx+bcx+(bd(x^2+1)-bd)] = [ac+adx+bcx-bd]$, torej $(a, b) \cdot (c, d) = (ac-bd, ad+bc)$. To je ravno množenje v $\mathbb{C}$. Torej $\mathbb{R}[x]/(x^2+1) \cong \mathbb{C}$.

1.8 Izrek o izomorfizmu NE RAZUMEM

Izrek. Naj bo $\varphi : K \rightarrow L$ poljuben homomorfizem kolobarjev. Vemo, da je $\text{Ker } \varphi \triangleleft K$. Pravilo $\bar{\varphi} : K/\text{Ker } \varphi \xrightarrow{\cong} \text{Im } \varphi$ s predpisom $\bar{\varphi}(x + \text{Ker } \varphi) := \varphi(x)$ določa izomorfizem kolobarjev. Temu $\bar{\varphi}$ pravimo kvocientni homomorfizem.

Dokaz. Definirajmo $\bar{\varphi} : x + \text{Ker } \varphi \mapsto \varphi(x)$.

- Dobra definiranost: Naj bo $x' \in [x] \sim x + \text{Ker } \varphi = x + \text{Ker } \varphi$. Tedaj $x' = x + (x' - x) \Rightarrow \varphi(x') = \varphi(x) + \varphi(x' - x) \stackrel{0}{=} \varphi(x)$, ker $x - x' \in \text{Ker } \varphi$. Torej je $\bar{\varphi}$ dobro definiran.

- Ali je $\bar{\varphi}$ homomorfizem? Da:

$$\bar{\varphi}((x + \text{Ker } \varphi) + (x' + \text{Ker } \varphi)) = \bar{\varphi}((x + x') + \text{Ker } \varphi) = \varphi(x + x') = \varphi(x) + \varphi(x') = \bar{\varphi}(x + \text{Ker } \varphi) + \bar{\varphi}(x' + \text{Ker } \varphi)$$

- $\text{Im } \bar{\varphi} = \text{Im } \varphi$, torej velja surjektivnost.
- $\text{Ker } \bar{\varphi} = \text{Ker } \varphi = 0 + \text{Ker } \varphi \in K/\text{Ker } \varphi$ (trivialno jedro $\Rightarrow$ injektivnost)

□

Zgled. Vzemimo $\mathbb{R}[x]$. Oglejmo si $\varphi_i : \mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{C}$ s predpisom $p(x) \mapsto p(i)$. Velja $\text{Ker } \varphi_i =$ polinomi, ki so deljivi z $(x - i)$ in posledično z $(x + i)$ (ker ničle nastopajo konjugirano), torej s produktom $(x^2 + 1)$. Slika tega φ_i so vsa kompleksna števila. Torej $\bar{\varphi}_i : \mathbb{R}[x]/(x^2 + 1) \xrightarrow{\cong} \mathbb{C}$.

Vprašanje. Kaj so ideali v K/I ?

Naj bo $q : K \rightarrow K/I$ homomorfizem in $J \triangleleft K$ poljuben. Tedaj $J \mapsto q_*(J)$. $q_*(J) = \{q(a); \forall a \in J\} = \{a + I; \forall a \in J\}$. Za poljubna $x \in K, a \in J$ velja $(x + I) \cdot (a + I) = x \cdot a + I \in q_*(J)$. Torej ideal v K se s q preslika v ideal v K/I . Torej obstaja bijekcija med ideali, ki vsebujejo I in ideali v K/I .

Izrek. $q : K \rightarrow K/I$ kvocientni homomorfizem določa bijekcijo, ki ideale v K , ki vsebujejo I , preslika v ideale v K/I . $J \mapsto q_*(J)$ in $q^*(J') \mapsto J'$.

Zgled. Kaj so ideali v $\mathbb{Z}_{12} = \mathbb{Z}/(12)$? To so vsi ideali v $\mathbb{Z}$, ki vsebujejo ideal (12) . V $\mathbb{Z}$ velja $(a) \leq (b) \Leftrightarrow b|a$. Torej so vsi ideali v $\mathbb{Z}_{12}$ ravno $(1) = \mathbb{Z}, (2), (3), (4), (6), (12)$. Velja: $\mathbb{Z}/(12) = \{0\}$, $\mathbb{Z}/(3) = \{3, 6, 9, 0\}$, $\mathbb{Z}/(6) = \{0, 6\}$, $\mathbb{Z}/(2) = \{0, 2, 4, 6, 8, 10\}$, $\mathbb{Z}/(4) = \{0, 4, 8\}$, $\mathbb{Z}/(1) = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11\}$.

Posledica. K/I je obseg $\Leftrightarrow K/I$ nima pravih idealov $\Leftrightarrow$ v K ni idealov, ki vsebujejo I , razen I in $K \Leftrightarrow$ v K $\nexists$ ideal $J \ni I \neq J \wedge J \neq K \Leftrightarrow I$ je maksimalen pravi ideal v K .

Definicija. $a \in K$ je nerazcepen $\Leftrightarrow \nexists$ neobrnjljiva $b, c \ni a = b \cdot c$.

Trditev. V glavnoidalskem kolobarju K je ideal (a) maksimalen $\Leftrightarrow a$ je nerazcepen.

Dokaz. Dokazujemo ekvivalenco.

- $(\Rightarrow)$ Naj bo (a) maksimalen in hkrati a razcepen. $a = b \cdot c$ za neobrnjljiva b in $c \Rightarrow (a) \triangleleft (b) \triangleleft K \wedge (a) \triangleleft (c) \triangleleft K$ in ker sta b in c neobrnjljiva, $(a) \neq (b) \wedge (b) \neq K \wedge (a) \neq (c) \wedge (c) \neq K$. Sledi, da (a) ni maksimalen.
- $(\Leftarrow)$ Dokazujemo, da če (a) ni maksimalen $\Rightarrow \exists b \ni a = b \cdot c$. Ker (a) ni maksimalen, $\exists b \ni (a) \triangleleft (b) \triangleleft K$. Velja $a = b \cdot c$ in c ni obrnjljiv, ker $(a) \neq (b)$.

□

Zgled. $\mathbb{R}[x]/(x^2)$ ni obseg, ker je (x^2) razcepen nad $\mathbb{R}[x]$. $\mathbb{R}[x]/(x^2+1)$ je obseg, ker (x^2+1) ni razcepen nad $\mathbb{R}[x]$.

1.9 Obsegi

Zgled. Nekaj primerov:

- $\mathbb{Q} \leq \mathbb{R} \leq \mathbb{C} \leq \mathbb{C}(x), \mathbb{R} \leq \mathbb{R}(x) \leq (\mathbb{R}(x))(y), \mathbb{Z}_p \leq \mathbb{Z}_p(x).$
- $\mathbb{Q} < \{a + b\sqrt{2}; a, b \in \mathbb{Q}\} < \mathbb{R}$

Dokaz. Zaprtost za seštevanje, množenje, odštevanje, deljenje — da:

$$a + b\sqrt{2} + c + d\sqrt{2} = a + c + (b + d)\sqrt{2}$$

$$(a + b\sqrt{2})(c + d\sqrt{2}) = a + c + ad\sqrt{2} + bc\sqrt{2} + 2bd = ac + 2bd + (ad + bc)\sqrt{2}$$

$$a + b\sqrt{2} - (c + d\sqrt{2}) = a - c + (b - d)\sqrt{2}$$

$$\frac{a + b\sqrt{2}}{c + d\sqrt{2}} = \frac{(a + b\sqrt{2})(c - d\sqrt{2})}{c^2 - 2d^2} = \frac{ac - 2bd}{c^2 - 2d^2} + \frac{-ad + bc}{c^2 - 2d^2}\sqrt{2}$$

□

- $\{a + b\sqrt[3]{4} + c\sqrt[3]{16}; a, b, c \in \mathbb{Q}\}$ je obseg
- $\mathbb{Z}_2/(x^2 + x + 1)$ je obseg po prejšnjem izreku ker je $\mathbb{Z}_2$ glavnoideski kolobar in $(x^2 + x + 1)$ nerazcepen polinom.

1.10 Konstruktilna števila

... so števila, ki jih lahko konstruiramo z ravnilom in šestilom. Najprej nekaj uvodnih besed; recimo: ne poznamo splošne konstrukcije za razdelitev danega kota na tretjine (trisekcija kota). V 1837 so dokazali, da to za poljubni kot ni možno — za specifične pa seveda je, denimo za kot pravi kot.

Tipična vprašanja so naslednja:

- Ali je moč podvojiti kocko po volumnu, torej če imamo a , ali lahko dobimo b , da bo $2a^3 = b^3$ oziroma $b = \sqrt[3]{2}a$? Izkazuje se, da ne.
- Ali je moč konstruirati kvadrat z enako ploščino kot dan krog? Ne.
- Ali je moč narisati pravilni mnogokotnik? Možno je narisati pravilne $\{3..6\}$ kotnike, sedemkotnika se ne da (dokazal Gauss). Gauss je tudi konstruiral sedemnajstkotnik.

Dopustni operaciji sta

- skozi dve točki potegnemo premico in
- za dani dve točki konstruiramo krožnico s središčem v eni točki, ki gre skozi drugo.
- Upoštevamo, da
 - so presečišča nove točke,
 - rišemo v ravnini in
 - veljajo ostali Evklidovi aksiomi.

Konstrukcija števil

1. Fiksiramo enotsko dolžino, t. j. 1 je konstruktibilno število.
2. Za konstruktibilni števili a in b je točka (a, b) konstruktibilna in obratno.
3. Konstruktibilni točki (a, b) in (c, d) tvorita konstruktibilno premico/krožnico.
4. Preseki slednjih so konstruktibilne točke.

Definicija. Označimo K kot množico vseh realnih števil, ki jih lahko dobimo kot rezultat končnega števila korakov 2–4.

Izrek. K je obseg za operacije $+, -, \cdot, \div$ iz obsega realnih števil in velja $\mathbb{Q} < K < \mathbb{R}$.

Dokaz. Dokazujemo več stvari:

- Zaprtost za $+$ je očitna: uporabimo šestilo za prenos seštevancev.
- Zaprtost za množenje: $(a \cdot b) : b = a : 1$ — BSŠ Naj bo $a \geq b$. Imejmo pravokotni trikotnik s katetama dolžin 1 in b . Konstruirajmo daljico dolžine a , ki je podaljšek katete dolžine 1 proti pravemu kotu. Narišimo vzporednico kateti dolžine b v krajišču daljice dolžine a , ki ni na izvornem trikotniku. Narišimo vzporednico hipotenuzi. Daljica, ki leži na narisani vzporednici in je omejena s premico, na kateri leži hipotenuza in premico, na kateri leži daljica dolžine a , je dolga $a \cdot b$ — Uporabili smo podobnost trikotnikov — skalirali smo izvorni trikotnik s faktorjem a .
- Deljenje napravimo podobno.
- Konstruiramo lahko koren poljubnega konstruktibilnega števila a : Na sredini krožnice premera $1 + a$ narišemo premico. Presečišči premice in krožnice naj bosta točki A in B . Na AB narišimo C , da bo $|CB| = a$. Torej je $|AC| = 1$. V točki C narišemo pravokotnico na premico in presečišče pravokotnice s krožnico označimo z D . Dobimo dva pravokotna trikotnika, enega s stranicami $(1, x, \sqrt{1+x^2})$ in drugega s stranicama $(x, a, \sqrt{a^2+x^2})$. Kote imata iste — podobna sta si — in posledično velja $\frac{a}{x} = \frac{x}{1}$ oziroma $a = x^2$ oziroma $x = \sqrt{a}$. Torej $\mathbb{Q} < K$.
- $\mathbb{R} \neq K$, ker je kardinalnost K števna, $\mathbb{R}$ pa ne. Končno mnogo korakov potrebujemo, da konstruiramo katerokoli število v K .

□

Dejstvo. Vemo, da $\pi \notin K \wedge e \notin K$. Dokaz je zelo dolg.

Opomba. Še danes ne vemo, ali je $\pi + e \in K$.

Definicija. Označimo s K_{n+1} najmanjši podobseg $\mathbb{R}$, ki vsebuje vse kvadratne korene pozitivnih elementov K_n . Naj bo $K_0 = \mathbb{Q}$.

Tedaj velja

$$\mathbb{Q} = K_0 \leq K_1 \leq K_2 \leq K_3 \leq \dots \leq K = \bigcup_{n=1}^{\infty} K_n.$$

1.11 Razširitve obsegov

Definicija. Za $K \leq F$ (K podobseg F) pravimo: F je razširitev obsega $K \sim F$ je vektorski prostor nad K . Če je $[F : K] := \dim_K F$ končna, gre za končno razširitev, če pa je neskončna, pa gre za neskončno razširitev.

Zgled. Nekaj primerov:

- $[\mathbb{R} : \mathbb{Q}]$ je neskončna razširitev
- $[\mathbb{C} : \mathbb{R}]$ je končna razširitev stopnje 2
- $[\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt[3]{2}) : \mathbb{Q}]$ je končna razširitev stopnje 6

Izrek. Če je $K \leq F \leq E$, je $[E : K] = [E : F] \cdot [F : K]$.

Dokaz. Privzemimo, da sta $m := [F : K]$ in $n := [E : F]$ končni. Tedaj $\exists \{x_1, \dots, x_m\}$ baza za F nad K ZDB vsak element F lahko napišemo kot linearno kombinacijo m elementov obsega K in ti elementi so se medsebojno linearno neodvisni. Prav tako $\exists \{y_1, \dots, y_n\}$ baza za E nad F . Dokažimo, da je $\{x_1, \dots, x_m\} \cdot \{y_1, \dots, y_n\}$ baza za E nad K :

- Ali razpenja cel E ? Naj bo $e \in E$ poljuben. $e = f_1 y_1 + \dots + f_n y_n$, $f_i \in F$ sedaj zapišimo kot linearne kombinacije elementov iz K : $\forall i \in \{1..n\} : f_i = k_{i1} x_1 + \dots + k_{im} x_m$. Potemtakem

$$e = \sum_{i=1}^n (f_i) y_i = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^m k_{ij} x_j \right) y_i = \sum_{i,j} k_{ij} (x_j y_i).$$

- Ali je linearno neodvisna množica?

$$\sum_{i,j} k_{ij} x_j y_i = 0 = \sum_i \left(\sum_j \overset{\in F}{k_{ij} x_j} \right) \overset{\text{el. baze}}{y_i} \implies \sum_j k_{ij} \overset{\text{el. baze}}{x_j} = 0 \implies k_{ij} = 0.$$

Torej smo dokazali, da je $\dim_K E = m \cdot n$. □

Posledica. $\nexists K \ni: \mathbb{R} < K < \mathbb{C}$; ker je $[\mathbb{C} : \mathbb{R}] = 1$ je bodisi $[K : \mathbb{R}] = 1$ in s tem $K = \mathbb{R}$ bodisi $[\mathbb{C} : K] = 1$ in s tem $\mathbb{C} = K$.

Trditev. Najmanjši podkolobar F , ki vsebuje K in a je $K[a] := \{p(a); p \in K[x]\}$. Najmanjši podobseg F , ki vsebuje K in a je $K(a) := \left\{ \frac{p(a)}{q(a)}; p, q \in K[x] \wedge q(a) \neq 0 \right\}$.

Dokaz. Vsak kolobar, ki vsebuje K in a mora vsebovati še vse potence a in njihove k -linearne kombinacije $k_0 + k_1 a + k_2 a^2 + \dots + k_n a^n$.

Zlahka preverimo, da je množica vseh teh vrednosti zaprta za $+$, $-$, $\cdot$, torej je kolobar in sicer minimalni podkolobar F , ki vsebuje K in a .

Za dokaz trditve o podobsegih opazimo, da mora podobseg vsebovati še vse kvociente, ki jih predstavimo ravno z ulomki oblike $\frac{p(a)}{q(a)}$, kadar so ti definirani ($q(a) \neq 0$).

Preveriti moramo, da je množica teh vrednosti zaprta za $+$, $-$, $\cdot$, $\div$. Npr. za vsoto imamo

$$\frac{p(a)}{q(a)} + \frac{r(a)}{s(a)} = \frac{p(a)s(a) + q(a)r(a)}{q(a)s(a)},$$

kar je spet ulomek. Za ostale operacije je premislek podoben. □

Zgled. Nekaj zgledov:

- $\mathbb{Q}[\sqrt{2}] = \{a_0 + a_1 \sqrt{2} + a_2 \sqrt{2} + \dots + a_n \sqrt{2}^n; a_i \in \mathbb{Q}, \forall n \in \mathbb{N}\}$. Ker $\sqrt{2}^2 = 2$, lahko izraze poenostavimo in dobimo $\mathbb{Q}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2}; a, b \in \mathbb{Q}\}$.
- $\mathbb{R}[\pi] = \{a_0 + a_1 \pi + a_2 \pi^2 + \dots + a_n \pi^n; a_i \in \mathbb{Q}, \forall n \in \mathbb{N}\}$. Se to da poenostaviti? Ne.
- $\mathbb{R}[i] = \{a + bi; a, b \in \mathbb{R}\} = \mathbb{C}$
- $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) = \left\{ \frac{a+b\sqrt{2}}{c+d\sqrt{2}}; a, b, c, d \in \mathbb{Q} \right\}$, toda $\frac{a+b\sqrt{2}}{c+d\sqrt{2}} = \frac{(a+b\sqrt{2})(c-d\sqrt{2})}{(c+d\sqrt{2})(c-d\sqrt{2})} = \frac{a-2bd}{c^2-2d^2} + \frac{bc-ad}{c^2-2d^2} \sqrt{2} \in \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$, zato je $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) = \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$.
- $\mathbb{Q}(\pi) \neq \mathbb{Q}[\pi]$. Se to da razložiti?

Definicija. Definicije in oznake $K[a]$ in $K(a)$ lahko uporabimo tudi, kadar obsegu K dodamo več elementov: Naj bo $K \leq F$, $a_1, \dots, a_n \in F$. Tedaj $K[a_1, \dots, a_n]$ oziroma $K(a_1, \dots, a_n)$ je najmanjši podkolobar (oz. podobseg) F , ki vsebuje K in $a_1, \dots, a_n$. Velja: $K[a_1, a_2] = (K[a_1])[a_2] = (K[a_2])[a_1]$ in $K(a_1, a_2) = (K(a_1))(a_2) = (K(a_2))(a_1)$, t. j. elemente F lahko dodajamo postopoma in v poljubnem vrstnem redu.

Definicija. Razširitev je enostavna, če obsegu K dodamo en element $a \in F$.

Oglejmo si homomorfizma kolobarjev $\varphi_a : K[x] \rightarrow F$ s predpisom $p(x) \mapsto p(a)$. Ločimo možnosti, da je φ_a injektiven ali da φ_a ni injektiven.

$$\text{Ker } \varphi_a = \{p(x) \in K[x] ; p(a) = 0\}$$

Če je φ_a injektiven, je $\text{Ker } \varphi_a = \{0\}$, torej a ni ničla nobenega netrivialnega polinoma s koeficienti v K . Tedaj pravimo, da je a transcendenten nad K .

Če nasprotni φ_a ni injektiven, potem obstaja netrivialen polinom s koeficienti v K , ki ima a za ničlo. Pravimo, da je a algebraičen nad K .

Če so vsi elementi F algebraični nad K , pravimo, da je F algebraična razširitev K . V nasprotnem primeru (t. j., če je vsaj en element F transcendenten nad K), pa je F transcendenten nad K .

Zgled. Nekaj primerov:

- $i \in \mathbb{C}$ je ničla polinoma $x^2 + 1 \in \mathbb{Q}[i]$, zato je i algebraičen nad $\mathbb{Q}$. Obseg $\mathbb{C}$ pa ni algebraična razširitev $\mathbb{Q}$, čer nekatera števila, npr. π , e niso ničle nobenega polinoma z racionalnimi koeficienti. Podobno $\mathbb{R}$ ni algebraična razširitev $\mathbb{Q}$.

Opomba. Za dano število je običajno zelo težko dokazati, da ni ničla nobenega polinoma s koeficienti v $\mathbb{Q}$. Nasprotno pa ni prav nič težko dokazati, da obstajajo taka realna števila, ki so transcendentna nad $\mathbb{Q}$. $\mathbb{Q}$ je števni, zato je $\mathbb{Q}[x]$ števna, posledično pa je števna tudi množica njihovih realnih ničel. Torej so skoraj vsa realna števila transcendentna nad $\mathbb{Q}$.

- $\mathbb{C}$ je algebraična razširitev $\mathbb{R}$, ker je $a + bi \in \mathbb{C}$ ničla polinoma $x^2 - 2ax + (a^2 + b^2) \in \mathbb{R}[x]$.

Če je $a \in F$ transcendenten nad K , potem $\varphi_a : K[x] \rightarrow F$ lahko enolično razširimo na obseg ulomkov in dobimo injektivni homomorfizem $\overline{\varphi}_a : K(x) \rightarrow F$.

Izrek. Če je a transcendenten nad $K \leq F$, potem je $K[a] \cong K[x]$ in $K(a) \cong K(x)$.

Dokaz. Očitno. □

Zgled. $\mathbb{Q}[\pi] \cong \mathbb{Q}[e]$, ker sta oba izomorfna $\mathbb{Q}[x]$.

Definicija. Če je $a \in F$ algebraičen nad K , potem je $\text{Ker } \varphi_a$ pravi ideal v $K[x]$. V $K[x]$ so vsi ideali glavni, zato je $\text{Ker } \varphi_a = (g)$ ta nek polinom $g \in K[x]$. Če dodatno zahtevamo, da je g moničen (t. j., vodilni koeficient ima 1), potem je g enolično določen in mu pravimo minimalni polinom za element a nad K in ga označimo z $g_a(x)$.

Po izreku o izomorfizmu velja $K[a] \cong K[x] / (g_a)$.

Zgled. $\mathbb{Q}[\sqrt{2}] \cong \mathbb{Q}[x] / (x^2 - 2)$, ker $g_{\sqrt{2}}(x) = x^2 - 2$.

Lema. Ideal $(g_a) \triangleleft K[x]$ je maksimalen.

Dokaz. Dovolj je pokazati, da je $g_a(x)$ nerazcepen. Če bi veljalo $g(x) = p(x) \cdot q(x)$ za polinoma strogo nižje stopnje v $K[x]$, bi iz $0 = g(a) = p(a) \cdot q(a)$ dobili $p \in \text{Ker } \varphi_a \wedge q \in \text{Ker } \varphi_a$, torej $p(a) = 0$ ali $q(a) = 0$. To je v protislovju z zahtevo, da je g_a tak v $K[x]$, da ima najmanjšo stopnjo izmed tistih, ki anihilirajo a . □

Posledica. $K[x] / (g_a)$ je obseg, torej $K(a) \cong K[a]$. Če je g_a polinom stopnje n , lahko $p \in K[x]$ enolično predstavimo kot $p = g_a \cdot q + r$, kjer je $\deg r < \deg n$. Zato je $K[x] / (g_a)$ vektorski prostor z bazo $1 + (g_a), x + (g_a), x^2 + (g_a), \dots, x^{n-1} + (g_a)$. Izomorfizem $\overline{\varphi}_a$ to bazo preslika v elemente $1, a, \dots, a^{n-1} \in F$. Potemtakem $K(a) = K[a]$ je K -vektorski prostor z bazo $1, a, a^2, \dots, a^{n-1}$.

Izrek. Naj bo $a \in F$ algebraičen nad $K \leq F$. Tedaj velja

1. Obstaja natanko en monični polinom $g_a(a)$, ki deli vse polinome, ki imajo a za ničlo.
2. Minimalna razširitev $K(a) = K[a] \cong K[x] / (g_a(x))$.
3. $[K(a) : K] = \deg g_a$ ZDB stopnja razširitve (pišemo $\deg_K a$) = stopnja minimalnega polinoma
4. Baza za $K(a)$ nad K je $1, a, \dots, a^{\deg g_a - 1}$.

Posledica. Če je F končna razširitev K , potem za vsak $a \in F$ velja $\deg_K a \mid [F : K]$.

Dokaz. Iz $K \leq K(a) \leq F$ sledi $[F : K] = [F : K(a)] \cdot [K(a) : K] = [F : K(a)] \cdot \deg_K a$. $\square$

Ta posledica je ključna sestavina za odgovor na vprašanje o konstrukcijah z ravnilom in šestilom. Videli smo, da vsako zaporedje konstrukcij ustvari zaporedje realnih števil $a_1, \dots, a_n$, kjer je a_i koren linearnega ali kvadratnega polinoma s koeficienti v $\mathbb{Q}(a_1, \dots, a_{i-1})$. To pomeni, da leži vsako konstruktibilno število v neki razširitvi $\mathbb{Q}$ stopnje 2^m , torej velja:

Stopnja (nad $\mathbb{Q}$) konstruktibilnega števila je potenca števila 2.

Z drugimi besedami: Vsako konstruktibilno število dobimo s končnim zaporedjem operacij, kjer bodisi ostanemo v istem obsegu bodisi dodamo kvadratni koren nekega elementa $\Rightarrow$ vsako konstruktibilno število je v neki razširitvi stopnje 2^k obsega $\mathbb{Q}$.

Zgled. Nekaj primerov:

- Podvojitev kocke: $\sqrt[3]{2}$ ni konstruktibilno. $x^2 - 2$ je nerazcepen, moničen in ima $\sqrt[3]{2}$ za ničlo, vendar ni stopnje 2^k .
- Kvadratura kroga: $\sqrt{\pi}$ ni algebraično število. Ne bomo dokazali.
- Trisekcija kota: Dan je konstruktibilen kot α . α je konstruktibilen $\Leftrightarrow \cos \alpha$ in $\sin \alpha$ sta konstruktibilni števili. Ali velja $\cos \alpha$ konstruktibilen $\Rightarrow \cos \frac{\alpha}{3}$ konstruktibilen? Velja $\cos \alpha = 4 \cos^3 \frac{\alpha}{3} - 3 \cos \frac{\alpha}{3}$.
 - Za $\alpha = 60^\circ$: $\cos \alpha = \frac{1}{2}$. $4 \cos^3 \frac{\alpha}{3} - 3 \cos \frac{\alpha}{3} - \frac{1}{2} = 0$. Dobimo polinom $4x^3 - 3x = \frac{1}{2} \sim 8x^3 - 6x = 1$, ki je nerazcepen, anihilira $\cos \frac{\alpha}{3}$ in je stopnje $3 \neq 2^k$. Kot 20° torej ni konstruktibilen.
 - Za $\alpha = 90^\circ$: $\cos \alpha = 0$. $4 \cos^3 \frac{\alpha}{3} - 3 \cos \frac{\alpha}{3} = 0$. Dobimo polinom $3x^3 - 3x = x(4x^2 - 3)$, $4x^2 - 3$ je stopnje 2^k .

Sklep: $\cos \frac{\alpha}{3}$ je konstruktibilno $\Leftrightarrow 4x^3 - 3x - \cos \alpha$ je razcepen nad $\mathbb{Q} \Leftrightarrow$ ima racionalno ničlo.

- Pravilni n -kotniki: trikotnik, štirikotnik, petkotnik (s stranico $\deg_{\mathbb{Q}} \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{2}} = 4 = 2^2$), šestkotnik, osemkotnik so konstruktibilni. Sedemkotnik ni, ker ima stranico z minimalnim polinomom $x^3 + x^2 - 2x - 1$.

Izrek. Gauss-Wantzel. *Pravilni n -kotnik je konstruktibilen z ravnilom in šestilom $\Leftrightarrow n = 2^k \cdot (\text{produkt različnih fermatovih praštevil})$.*

Definicija. Fermatova števila so oblike $2^{(2^k)} + 1 =: F_n$. Fermatova praštevila so fermatova števila, ki so praštevila. Prvih nekaj fermatovih števil: $F_0 = 3$, $F_1 = 5$, $F_2 = 17$, $F_3 = 257$, $F_4 = 65537$. F_5 do F_{32} so sestavljena. Za F_{33} in dalje so števila prevelika, da bi lahko preverili, če so sestavljena. Domnevajo, da so vsa nadaljna sestavljena.

Vrnimo se k splošnim razširitvam. Videli smo, da so vse transcendentne razširitve neskončne, enostavne algebraične razširitve pa so končne. Splošne algebraične razširitve so lahko neskončne. O njih govori naslednji izrek:

Izrek. Velja:

1. Vsaka končna razširitev je algebraična.

Dokaz. $[F : K] = n$, $x \in F$. Tedaj $1, x, x^2, \dots, x^n$ so linearno odvisni $\Rightarrow \exists k_1, \dots, k_n$, ki niso vsi 0 $\ni k_0 + k_1x + k_2x^2 + \dots + k_nx^n = 0 \sim$ je ničla polinoma v K . $\square$

2. Naj bo $K \leq F$, $A \subseteq F$ algebraični nad F . Potem je $F(A)$ algebraična razširitev K .

Dokaz. Vsak element $K(A)$ je za pravilno izbrane $a_i \in A, p, q \in K[x_1, \dots, x_n]$ oblike

$$\frac{p(a_1, \dots, a_n)}{q(a_1, \dots, a_n)}.$$

To pomeni, da je $a \in K(a_1, \dots, a_n)$, ki je končna razširitev K . Po točki 1 je a algebraičen nad K . $\square$

3. Naj bo F algebraična razširitev K , E algebraična razširitev F . Potem je E algebraična razširitev K .

Dokaz. Naj bo $a \in E$. Po privzetku obstaja $p(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n \in F[x]$, za katerega je $p(a) = 0$. To pomeni, da je a algebraičen nad $K(a_0, \dots, a_1)$, kar je končna algebraična razširitev K . Sledi, da je a algebraičen nad K . $\square$

1.12 Razpadni obseg

Naj bo $K \leq \mathbb{C}$ in $p(x) \in K[x]$. $\{a_1, \dots, a_n\} \subseteq \mathbb{C}$ so ničle $p(x)$. Velja $K \leq K(a_1, \dots, a_n) \leq \mathbb{C}$. $p(x)$ v $K(a_1, \dots, a_n)$ razpade na linearne faktorje — $p(x) = (x - a_1) \cdots (x - a_n)$ in $K(a_1, \dots, a_n)$ je najmanjša razširitev K s to lastnostjo.

Naj bo sedaj $p(x) \in \mathbb{Z}_p[x]$, specifično $x^2 + x + 1 \in \mathbb{Z}_2[x]$. V tem polinomu nimamo ničel — je nerazcepen. Kaj dodati?

$[\mathbb{Z}_2/(x^2 + x + 1) : \mathbb{Z}_2] = 2$. Označimo $K := \mathbb{Z}_2/(x^2 + x + 1)$. Velja recimo $[x] = x + (x^2 + x + 1) \in K$. Naj bo $I := (x^2 + x + 1)$.

$(x + I)^2 + (x + I) + 1 + I = x^2 + I + x + I + 1 + I = (x^2 + x + 1) + I = 0 + I$. Torej $x^2 + x + 1$ razpade na linearne faktorje v $K \geq \mathbb{Z}_2$. $a := x + (x^2 + x + 1)$, $p(a) = a^2 + a + 1 = 0$. Elementi/predstavniki v K so $0, 1, x, x + 1$.

Ta kolobar ima naslednje tabele operacij:

$\cdot$	0	1	x	$1 + x$
0	0	0	0	0
1		1	x	$1 + x$
x		$x^2 \bmod (x^2 + x + 1) = x + 1$	$x + x^2 \bmod x^2 + x + 1 = 1$	
$1 + x$	komut		$1 + 2x + x^2 = 1 + x = x \bmod x^2 + x + 1$	

$+$	0	1	x	$1 + x$
0	0	1	x	$1 + x$
1		0	$1 + x$	x
x			0	1
$1 + x$	komut			0

Kaj pa poljuben obseg in poljuben polinom? Naj bo $p(x) \in K[x]$. Ničle ima lahko v K in izven K . Ločimo dva primera:

- Vse ničle so elementi K : polinom je popolnoma razcepen nad K .
- Obstajajo ničle izven K : ima vsaj en nelinearen nerazcepen faktor. Naj bo $q(x)$ nerazcepen nelinearen faktor $p(x)$. V $K[x]/(q(x)) \geq K$. V tej razširitvi je $x + (q(x))$ ničla od $p(x)$.
To deljenje $K[x]$ ponavljamo največ n -krat (za vsako ničlo). Na koncu dobimo razširitev F za K , ki vsebuje vse ničle $p(x)$. Pravimo, da v F $p(x)$ razpade na linearne faktorje.

Definicija. Razpadni obseg za $p(x) \in K[x]$ (nad K) je minimalna razširitev K , v kateri $p(x)$ razpade na linearne faktorje.

Izrek. Razpadni obseg $p(x) \in K[x]$ nad K obstaja in je enoličen do izomorfizma ZDB poljubna razpadna obsega sta izomorfna.

Dokaz. Obstoj smo poprej konstruktivno dokazali, enoličnosti pa ne bomo dokazali. □

Zgled. $x^2 - 2 \in \mathbb{Q}[x]$. Lahko vzamemo enega izmed dveh izomorfni obsegov:

- $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$, kjer razpade na $(x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})$
- $\mathbb{Q}[x]/(x^2 - 2)$, kjer razpade na $(x - a)(x + a)$ za $a := x + (x^2 - 2)$.

Razmišljajmo: Naj bo K končen obseg $\implies \text{char } K$ je končno praštevílo. $K \geq \mathbb{Z}_p$, $n = [K : \mathbb{Z}_p] \implies K$ ima p^n elementov. $(K^* := K \setminus \{0\}, \cdot)$ je grupa s $p^n - 1$ elementi. V vsaki končni grupi velja $\forall a \in G : a^{|G|} = 1$. Torej $\forall a \in K \setminus \{0\} : a^{(p^n - 1)} = 1$. Torej vsak $a \neq 0$ je ničla polinoma $x^{(p^n - 1)} - 1$. Vsi elementi K so ničle polinoma $x(x^{(p^n - 1)} - 1) = x^{p^n} - x \implies x^{p^n} - x = \prod_{a_i \in K} (x - a_i)$.

Trditev. Če je K končen obseg, je K razpadni obseg polinoma $x^{|K|} - x$ nad $\mathbb{Z}_p$, kjer $p = \text{char } K$.

Zgled. Če ima K 27 elementov, je K razpadni obseg polinoma $x^{27} - x$ nad $\mathbb{Z}_3$.

Trditev. Vzemimo p^n za p praštevílo in $n \in \mathbb{N}$. Naj bo $K :=$ minimalno velik razpadni obseg $x^{p^n} - x$ nad $\mathbb{Z}_p$. Naj bo $K' \subseteq K \ni K' = (\text{množica ničel } x^{p^n} - x)$. Tedaj velja K' je obseg in $|K'| = p^n$.

Dokaz. Dokazujemo več stvari:

- $x^{p^n} - x$ nima večkratnih ničel: Če ima polinom $p(x)$ večkratne ničle, so te ničle skupne s $p'(x)$ (odvodom). Večkratne ničle nima, ker $(x^{(p^n)} - x)' = p^n x^{p^n-1} - 1 \equiv 1 \pmod{p}$ (konstanten polinom nima ničel). Torej ima K' p^n elementov.
- K' je zaprta za $+, -, \cdot, \div$ (je obseg): Vzemimo $a, b \in K'$ (velja, da $a^{p^n} = a$ in $b^{p^n} = b$).

$$ab = a^{p^n} b^{p^n} = (ab)^{p^n}$$

$$\frac{a}{b} = \frac{a^{p^n}}{b^{p^n}} = \left(\frac{a}{b}\right)^{p^n}$$

$$(a+b)^{p^n} = a^{p^n} + \binom{p^n}{1} a^{p^n-1} b + \dots + \binom{p^n}{p^n-1} a b^{p^n-1} + b^{p^n} = a^{p^n} + 0 + b^{p^n} = a^{p^n} + b^{p^n},$$

ker so vsi srednji koeficienti deljivi s p in zato $\pmod{p} = 0$. Podobno za

$$(a-b)^{p^n} = a^{p^n} - b^{p^n}.$$

□

Izrek. $\forall p \in P, n \in \mathbb{N} \exists$ do izomorfizma natanko določen obseg, ki ima p^n elementov. Standardno ga označimo $GF(p^n)$. Dobimo ga kot razpadni obseg polinoma $x^{p^n} - x$ nad $\mathbb{Z}_p$.

Zgled. Za opis $GF(p^n)$ je dovolj, če najdemo nerazcepni polinom $p(x)$ stopnje n nad $\mathbb{Z}_p$ (taki vselej obstajajo — ne bomo dokazali). Potem je $GF(p^n)$ izomorfen $\mathbb{Z}_p[x] / (p(x))$.

- $GF(4) = \mathbb{Z}_2[x] / (x^2 + x + 1)$
- $GF(27) = \mathbb{Z}_3[x] / (x^3 + 2x + 1)$

Za K končen kolobar brez deliteljev ničla velja $K \cong GF(|K|)$.

2 Topologija

2.1 Uvod

Zvezna deformacija. Najprej si oglejmo zveznost funkcije $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

Definicija. f zvezna v $x \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \ni: \forall a \in \mathbb{R} : |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \varepsilon$
 Alternativno: f zvezna v $x \Leftrightarrow \forall (x_n)_{n \in \mathbb{N}} : \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x)$.

Kaj pa zveznost na več dimenzijah, recimo $f: (x, y) \mapsto (x + y, x - y, x^2)$? Vzemimo splošno $f: X \rightarrow Y$. Definirajmo razdaljo/metriko na X in Y .

Definicija. Matrika na X je funkcije $d: X \times X \mapsto [0, \infty)$, da velja:

- simetričnost: $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
- definitnost: $d(x, y) = d(y, x)$
- trikotniška neenakost: $d(x, y) + d(y, z) \geq d(x, z)$

Zgled. Nekaj primerov:

- $\mathbb{R}$: $d(x, y) = |y, x|$
- $\mathbb{R}^2$:

- Evklidska: $d_2((x_1, y_1), (x_2, y_2)) = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2}$
- Mahnattanska/newyorška: $d_1((x_1, y_1), (x_2, y_2)) = |x_2 - x_1| + |y_2 - y_1|$
- $d_\infty((x_1, y_1), (x_2, y_2)) = \max\{|x_2 - x_1|, |y_2 - y_1|\}$

- Za poljubno množico X : $d_{\text{diskretna}}(x, y) = \begin{cases} 0 & ; x = y \\ 1 & ; x \neq y \end{cases}$

Definicija. Naj bo $f : (X, d_x) \rightarrow (Y, d_y)$ (množici smo opremili z metrikama). f je zvezna na $x \in X \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall a \in X : d_x(x, a) < \delta \Rightarrow d_y(f(x), f(a)) < \varepsilon$.

Definicija. $U \subseteq \mathbb{R}^2$ je odprta $\Leftrightarrow \forall x \in U \exists \varepsilon > 0 \ni K(x, \varepsilon) \subseteq U$.

Definicija. Naj bo $A \subseteq \mathbb{R}^n$.

- $x \in \mathbb{R}^n$ je notranja za A , če $\exists \varepsilon > 0 \ni K(x, \varepsilon) \subseteq A$
- $x \in \mathbb{R}^n$ je zunanja za A , če $\exists \varepsilon > 0 \ni K(x, \varepsilon) \cap A = \emptyset$
- $x \in \mathbb{R}^n$ je mejna, če ni niti notranja niti zunanja ZDB $\forall \varepsilon > 0 : K(x, \varepsilon)$ seka A in A^C .
- Alternativna definicija odprtosti: A je odprta, če so vse njene točke notranje.

Definicija. Alternativna definicija zveznosti: f je zvezna $\Leftrightarrow$ prasluka vsake odprte množice je odprta ZDB $U \subseteq Y$ odprta $\Rightarrow f^*(U) \subseteq X$ odprta.

2.2 Topološka struktura

Definicija. Naj bo X poljubna množica. Topološka struktura, krajše topologija, je podana z družino podmnožic $T \subseteq 2^X$, ki jim pravimo odprte množice in ki zadoščajo pogojem:

- poljubna unija elementov T je element T (implicira $\emptyset \in T$ — prazna unija)
- končen presek elementov T je element T (implicira $X \in T$ — prazen presek)

$A \subseteq X$ je zaprta, če je A^C odprta. Zaprte množice: $Z := \{A \subseteq X; A^C \in T\}$. Za družino zaprtih množic velja:

- poljuben presek zaprtih množic je zaprt (implicira X je zaprta — prazen presek)
- končna unija zaprtih množic je zaprta (implicira $\emptyset$ je zaprta — prazna unija)

Zgled. Nekaj primerov:

- Odprte množice v $\mathbb{R}^n$ ustrezajo definiciji topologije
- $\{\emptyset, X\}$ je najmanjša možna topologija na X . Pravimo ji trivialna topologija.
- 2^X je največja možna topologija na X . Pravimo ji diskretna topologija.
- topologija, porojena z metriko $T_d = \{U \subseteq X; \text{ vse točke } U \text{ so notranje glede na } d\}$
- najmanjša topologija, v kateri so točke zaprte $\Rightarrow$ končne množice so zaprte. $\{\text{končne podmnožice } X\} \cup \{X\}$ ustreza pogojem za družino zaprtih množic: $T_{kk} := \{U \subseteq X; X - U \text{ končna}\} \cup \{\emptyset\}$ je topologija končnih komplementov. Če je X končna, je $T_{kk} = T_{\text{disk}}$. Če je X neskončna, je to druga, nova topologija.
- $d \rightarrow T_d$. Različne metrike lahko porodijo isto topologijo. Metrike d_1, d_2 in d_3 so topološko ekvivalentne. Krogle d_1 so rombasti, krogle d_2 so okrogle, krogle d_3 so kvadratne, pa vendar za poljubni metriki $e, f \in \{d_1, d_2, d_3\}$ velja, da $\forall x \in \mathbb{R}^2 \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \ni K_e(x, \delta) \subseteq K_f(x, \varepsilon)$.
- $T_{\text{diskr}} = 2^X$ je porojena z diskretno metriko. Majhne okolice so singletoni in unija singletonov je poljubna končna podmnožica.
- d_2 na $\mathbb{N}$ — $(\mathbb{N}, T_{d_2})$ je spet diskretna topologija, akoravno so razdalje tudi drugačne od $\{0, 1\}$.
- Na $\mathbb{R}^2$ je T_{disk} strogo finejša od T_{d_2} , vsaka odprta množica v T_{d_2} je odprta množica v T_{disk} , vendar pa obstaja odprta množica v T_{disk} , ki ni odprta množica v T_{d_2} .

Vprašanje. Ali je vsaka topologija porojena z neko metriko? Npr. ali je T_{kk} porojena z neko metriko? No, če je X končna, je T_{kk} porojena z diskretno metriko. Toda kaj če X ni končna?

Naj bosta U in V poljubni odprti in $U \neq X \neq V \wedge U \neq V$. Trdimo, da se U in V iz topologije končnih komplementov vedno sekata. Intuitivno so namreč komplementi zaprtih (ki so pač le končne množice in X) zelo veliki. $(U \cap V)^C = U^C \cup V^C$ je končna $\Rightarrow U \cap V \neq \emptyset$.

Torej poljubni neprazni odprti množici imata neprazen presek. To pa se nikoli ne zgodi v topologiji, ki je porojena z metriko, kajti tam so namreč odprte množice, ki vsebujejo različne točke, lahko disjunktne – torej vedno lahko najdemo disjunktne odprte množici v neskončno veliki množici Z na topologiji, porojeni z metriko. Vzemimo točki x in y v (X', T_d) , da $x \neq y$. Označimo $\delta := d(x, y)$. Odprti množici $A := X' \cap K(x, \frac{\delta}{3})$ in $B := X' \cap K(y, \frac{\delta}{3})$ sta različni po trikotniški neenakosti — ako bi obstajal $z \in A \cap B$, bi veljalo $(d(x, z) \leq \frac{\delta}{3}) + (d(y, z) \leq \frac{\delta}{3}) \leq \frac{2\delta}{3} < (d(x, y) = \delta)$.

Definicija. Naj bo $(X, T), A \subseteq X$. Unija vseh elementov T , ki so vsebovani v A , je največji element T , ki je vsebovan v A . Pravimo mu notranjost A — $\text{Int } A$ (interior).

Presek vseh zaprtih množic, ki vsebujejo A , je zaprt in najmanjša zaprta množica, ki vsebuje A . Pravimo ji zaprtje A — $\text{Cl } A$ (closure) — označimo $\bar{A}$.

Meja $A := \text{Fr } A = \text{Cl } A \setminus \text{Int } A$ (frontier).

Zgled. $\text{Cl}(A \cup B) \supseteq \text{Cl}(A) \cup \text{Cl}(B)$. Kaj pa $\subseteq$?

Velja $A \subseteq \text{Cl}(A) \cup \text{Cl}(B)$ in $B \subseteq \text{Cl}(A) \cup \text{Cl}(B)$, torej $A \cup B \subseteq \text{Cl}(A) \cup \text{Cl}(B)$ (zaprta množica, ki vsebuje A in B), toda $\text{Cl}(A \cup B)$ je **najmanjša** zaprta množica, ki vsebuje $A \cup B \Rightarrow A \cup B \subseteq \text{Cl}(A \cup B) \subseteq \text{Cl}(A) \cup \text{Cl}(B) \Rightarrow \text{Cl}(A \cup B) = \text{Cl}(A) \cup \text{Cl}(B)$.

Kaj pa $\text{Cl}(A \cap B) \subseteq \text{Cl}(A) \cap \text{Cl}(B)$? To velja. Kaj pa $\subseteq$? Ne velja, recimo $A = (0, 1)$ in $B = (1, 2)$: $\emptyset \neq \{1\}$.

2.3 Zveznost

Definicija. Naj bo $f : X \rightarrow Y$. $f_*(A) := \{f(a) \in Y; a \in A\}$ je slika množice A s funkcijo f , $f^*(A) := \{a \in X; f(a) \in A\}$ pa praslika množice A s funkcijo f .

Definicija. Naj bo $f : (X, T_X) \rightarrow (Y, T_Y)$ je zvezna, če je $\forall V \in T_Y : f^*(V) \in T_X$ ZDB če je praslika vsake odprte množice odprta ZDB če so praslike elementov T_Y elementi T_X .

Trditev. Kompozitum zveznih funkcij je zvezen.

Dokaz. Naj bo $f : (X, T_X) \rightarrow (Y, T_Y)$ zvezna, $g : (Y, T_Y) \rightarrow (Z, T_Z)$ zvezna. $g \circ f$ je zvezna, kajti $\forall w \in T_Z : g^*(w) \in T_Y \wedge f^*(g^*(w)) \in T_X \sim (g \circ f)^*(w) \in T_X$. $\square$

Zgled. Naj bo $(X, d_X), (Y, d_Y)$ (npr. na $\mathbb{R}$ vzamemo $d(x, y) = |x - y|$).

- $f : X \rightarrow Y$, ki je zvezna glede na metriki d_X in d_Y , je zvezna tudi glede na porojeni topologiji T_{d_X} in T_{d_Y} .
- $f : (X, T_{\text{disk}}) \rightarrow (Y, T_{\text{katerakoli}})$ je vedno zvezna — vsak f iz diskretne topologije je vedno zvezen.
- $g : (X, T_{\text{katerakoli}}) \rightarrow (Y, T_{\text{triv}})$ je vedno zvezna — vsak g v trivialno topologijo je vedno zvezen.
- $\text{id} : (X, T) \rightarrow (X, T')$ je zvezna $\Leftrightarrow T' \subseteq T$, kajti $\text{id}^*(A) = A$.
- Intuicija za zveznost: „topologija je močnejša na domeni“
- Konstantna funkcija $c : (X, T_X) \rightarrow (Y, T_Y)$ ki slika $x \mapsto y_0$ je zvezna.

$$\text{Dokaz. } (\text{kons } y_0)^*(V \in T_Y) = \begin{cases} X & ; x_0 \in V \\ \emptyset & ; x_0 \notin V \end{cases}$$

$\square$

- Za $f : (\mathbb{R}, T_{kk}) \rightarrow (\mathbb{R}, T_{d_1})$ so edine zvezne funkcije konstante.

Izrek. NTSE

1. $f : (X, T_X) \rightarrow (Y, T_Y)$ je zvezna (praslika vsake odprte množice je odprta)
2. praslika vsake zaprte množice je zaprta

$$3. \forall A \subseteq X : f_* (\overline{A}) \subseteq \overline{f_* (A)}$$

Dokaz. Dokazujemo ekvivalenco

$$(1) \Rightarrow (2) \quad \forall B : \overset{\text{komplement odprta}}{Y \setminus B} \in T_Y \Rightarrow f^* (Y \setminus B) = X \setminus f^* (B) \in T_X$$

$$(2) \Rightarrow (1) \quad \text{Podobno.}$$

$$(1) \Leftrightarrow (3) \quad \text{Za } f : X \rightarrow Y \text{ in } A \subseteq X \text{ in } B \subseteq Y \text{ velja } f^* (f_* (A)) \supseteq A \text{ (enakost za injekcijo) in } f_* (f^* (B)) \subseteq B \text{ (enakost za surjekcijo)}$$

$$(\Rightarrow) \quad \text{Velja } f_* (A) \subseteq \overline{f_* (A)} \text{ in } A \subseteq f^* (f_* (A)) \subseteq f^* (\overline{f_* (A)}), \text{ ki je zaprta, ker je prasluka zaprte po predpostavki, in } A \subseteq \overline{A} \subseteq f^* (\overline{f_* (A)}). \text{ Nadalje } f^* (\overline{A}) \subseteq f_* (f^* (\overline{f_* (A)})) \subseteq \overline{f_* (A)} \Rightarrow f_* (\overline{A}) \subseteq \overline{f_* (A)}.$$

$$(\Leftarrow) \quad \text{Vzemimo } B^{\text{zap.}} \subseteq Y, \text{ ZDB } B = \overline{B}. \text{ Trdimo, da } f^* (B) \text{ je zaprta. Velja } f_* (\overline{f^* (B)}) \overset{(3)}{\subseteq} \overline{f_* (f^* (B))} \subseteq \overline{B} = B. \text{ Nadalje } \overline{f^* (B)} \subseteq f^* (\overline{f_* (f^* (B))}) \subseteq f^* (B). \text{ Ker vselej velja } Z \subseteq \overline{Z}, \text{ sledi } \overline{f^* (B)} = f^* (B), \text{ torej je } f^* (B) \text{ zaprta.}$$

□

Opomba. Iz analize vemo, da, če za vsako točko x velja, da za vsako zaporedje, ki konvergira k x , velja, da s f preslikani členi konvergirajo k $f(x)$, je f zvezna. To je analog točke (3) zgornjega izreka.

2.4 Izomorfizem topologij

Definicija. $f : (X, T_X) \rightarrow (Y, T_Y)$ je homeomorfizem, če je bijekcija in inducira bijekciji med T_X in T_Y (inducirani bijekciji sta f^* in f_*).

Trditev. $f : (X, T_X) \rightarrow (Y, T_Y)$ je homeomorfizem $\Leftrightarrow f$ zvezna bijekcija in f^{-1} zvezna.

Dokaz. Očitno?

□

Definicija. $(X, T_X) \approx (Y, T_Y)$ pomeni, da sta topološka prostora homeomorfna. Pišemo tudi $X \approx Y$. Je ekvivalenčna relacija.

Zgled. Primeri standardnih homeomorfizmov:

- $[a, b] \approx [c, d]$ za $a < b$ in $c < d$. Dovolj je dokazati, da $[0, 1] \overset{f}{\approx} [a, b]$, ker je $\approx$ ekvivalenčna. Ustreden f je $x \mapsto a + (b - a) \cdot x$. Kadar takole ne specificiramo topologije, običajno impliciramo evklidsko. Ista f deluje za odprte in polodprte intervale, torej $[0, 1) \approx (0, 1] \approx [a, b)$.
- $(-\infty, \infty) \sim (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$ — $f = \arctan$. Vsi neprazni odprti intervali so si medsebojno homeomorfni.
- $[a, b] \not\approx (a, b) \not\approx (a, b] \not\approx [a, b]$.

2.5 Topološka lastnost

Definicija. Lastnost L je topološka, če se ohranja preko homeomorfizma: Če je $X \approx Y$ velja $L(X) \Leftrightarrow L(Y)$ ZDB $X \approx Y \Rightarrow L(X) \Leftrightarrow L(Y)$.

Zgled. Kompaktnost in kardinalnost sta topološki lastnosti, omejenost pa ni.

Kadar ugotavljamo, da dva prostora nista homeomorfna, iščemo topološko lastnost, ki jima ni skupna.

2.6 Standardni homeomorfizmi $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

•

$$f(\vec{x}) = \frac{\vec{x}}{1 + |\vec{x}|}$$

je homeomorfizem, ki skrši prostor na kroglo $B^n := K(\vec{0}, 1) = \{x^n \in \mathbb{R}^n; |\vec{x}| < 1\}$.

Definicija. Nekaj oznak: $B^n := K(\vec{0}, 1) = \{x^n \in \mathbb{R}^n; |\vec{x}| < 1\}$, $\overline{B^n} := \{x^n \in \mathbb{R}^n; |\vec{x}| \leq 1\}$, $S^{n-1} := \{x^n \in \mathbb{R}^n; |\vec{x}| = 1\}$. Zakaj $n - 1$? Ker je sfera manj dimenzijska od pripadajočega kroga — S^1 je krožnica v $\mathbb{R}^2$, S^2 je sfera v $\mathbb{R}^3$, $\{-1, 1\} = S^0$ v $\mathbb{R}$.

Trditev. $S^1 \setminus \{(0, 1)\} \approx \mathbb{R}$.

Dokaz. Ustrezen homeomorfizem, ki točko na krožnici preslika na x -os, je $f : S^1 \setminus \{(0, 1)\} \rightarrow \mathbb{R}$ s predpisom $(x, y) \mapsto \frac{x}{1-y}$ in inverzom $\left(\frac{2t}{t^2+1}, \frac{t^2-1}{t^2+1}\right) \leftarrow t$. $\square$

Velja celo splošneje: $\mathbb{R}^{n+1} \supseteq S^n \setminus \left\{\left(0, \dots, 0, 1\right)\right\} \approx \mathbb{R}^n$ s homeomorfizmom $f : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}^n$ s predpisom $(\vec{x}, y) \mapsto \frac{\vec{x}}{1-y}$ in inverzom $\left(\frac{2\vec{x}}{|\vec{x}|^2+1}, \frac{|\vec{x}|^2-1}{|\vec{x}|^2+1}\right) \leftarrow \vec{x}$.

2.7 Kompaktnost

Definicija. Naj bo (X, T) topologija. $U \subseteq T$ je odprto pokritje $A \subseteq X$, če je unija elementov U cel A . Podpokritje U je $U' \subseteq U$, ki je tudi pokritje.

Definicija. $A \subseteq X$ je kompaktna, če **za vsako** odprto pokritje A obstaja končno podpokritje.

Pomembno! Seveda ni dovolj, da obstaja odprto pokritje A , ki je končno — to namreč vedno obstaja, odprta množica $X \in T$. Da je $A \subseteq X$ kompaktna, mora **poljubno** pokritje A vsebovati končno pokritje A . Nujno je treba tudi upoštevati, da so pokritja lahko samo iz odprtih množic.

Zgled. Primeri

- Vsaka končna množica je kompaktna.
- V metričnem prostoru je vsaka kompaktna množica omejena: $X = K(x_0, 1) \cup K(x_0, 2) \cup \dots$ — kompaktnost pomeni, da je X pokrit že z nekim končnim naborom krogel.
- $(0, 1)$ ni kompakten — $\left\{\left(\frac{1}{n}, 1\right); n = 2, 3, 4, \dots\right\}$ nima končnega podpokritja.
Alternativno: Kompaktnost je topološka lastnost in $(0, 1) \approx \mathbb{R}$, ki je neomejen in zato ni kompakten. Podobno tudi $[0, \infty) \approx [0, 1)$ ni kompakten.
- Naj velja $\lim_{n \rightarrow \infty} x_i = x$. Tedaj $\{x; i \in \mathbb{N}\} \cup \{x\}$ je kompaktna.
- $\mathbb{R}$ ni kompakten. Pokritje z intervali $\{(i, i+2); \forall i \in \mathbb{Z}\}$ nima končnega podpokritja.

Trditev. V metričnem prostoru je vsaka kompaktna množica omejena.

Dokaz. $K(x, 1) \subseteq K(x, 2) \subseteq \dots$ so odprte množice, ki pokrivajo A za $x \in A$. Če je A kompakten, je vsebovan v največji iz tega končnega podpokritja in zato omejen. $\square$

Trditev. V metričnem prostoru je vsaka kompaktna množica zaprta.

Dokaz. Naj bo A kompaktna. Vzemimo poljubno $x \notin A$ ($x \in A^C$). Velja, da je $\left\{K\left(a, \frac{d(a, x)}{2}\right); \forall a \in A\right\}$ odprto pokritje A . Obstajajo $K\left(a_1, \frac{d(a_1, x)}{2}\right), \dots, K\left(a_n, \frac{d(a_n, x)}{2}\right)$, ki tvorijo končno odprto pokritje (ker je A kompaktna). Vzemimo $r := \min_{i \in [n]} \left\{\frac{d(a_i, x)}{2}\right\}$. Zanj velja $K(x, r)$ ne seka A . Ker je $x \in A$ bil poljuben, je A^C odprta $\Rightarrow A$ zaprta. $\square$

Pripomba. Torej je v metričnem prostoru vsaka kompaktna množica zaprta in omejena. V $\mathbb{R}^n$ velja celo ekvivalenca.

Izrek. $[a, b]$ je kompakten.

Dokaz. Naj bo U odprto pokritje $[a, b]$, sestavljeno iz samih odprtih intervalov. Naj bo $c := \sup \{x \in [a, b] : [a, x] \text{ je pokrit s končnim številom odprtih intervalov}\}$. $[a, c]$ je pokrit s končnim številom odprtih intervalov.

Dokažimo, da je $[a, c]$ končno pokritje z elementi U . Ker je c pokrit z odprto množico v U , ta množica vsebuje še nek $x \in [a, c)$. Torej $[a, c]$ ima končno pokritje z elementi U .

Dokažimo, da je $c = b$. Če bi c ne bil b , bi imeli nek $q > c \ni [a, q]$ ima končno pokritje, saj je c pokrit z neko odprto množico iz U , kar bi bilo v protislovju z definicijo c (supremum). ZDB $q > c \wedge [a, q]$ ima končno pokritje v $U \dashv\vdash c$ je supremum množice $[a, x]$, ki so pokriti s končno mnogo elementi U . $\square$

Trditev. Zaprta podmnožica kompakta je kompaktna.

Dokaz. Dokazujemo $A^{\text{zap.}} \subseteq X^{\text{kompakt}} \Rightarrow A$ kompaktna. Vzemimo odprto pokritje U za A . $U \cup \{X \setminus A\}^{\text{odp.}}$ je odprto pokritje za X . Ker je X kompaktna, obstaja končno podpokritje. Prav to, če izvzamemo $\{X \setminus A\}$, pa je končno podpokritje U za A . $\square$

Posledica. $A \subseteq \mathbb{R}$ je kompaktna $\Leftrightarrow A$ zaprta in A omejena.

Dokaz. Dokazujemo ekvivalenco. $\square$

$(\Rightarrow)$ Dokazano že poprej.

$(\Leftarrow)$ A omejena $\Rightarrow$ vsebovana v $[a, b]^{\text{komp.}}$, torej je A zaprta podmnožica kompakta $[a, b]$ in s tem tudi sama kompaktna.

Izrek. X, Y kompaktni $\Rightarrow X \times Y$ kompaktna.

Definicija. Produktna topologija. Imejmo (X, T_X) in (Y, T_Y) . Topologija na $X \times Y$ naj vsebuje vse možne unije produktov odprtih množic (škatlastih odprtih množic) iz X in Y .

Definicija je dobra, ker je produktna topologija res topologija, saj je zaprta za končne preseke. Induktiven dokaz:

$$\left(\bigcup_{\lambda} U_{\lambda} \times V_{\lambda} \right) \cap \left(\bigcup_{\mu} U_{\mu} \times V_{\mu} \right) = \bigcup_{\lambda, \mu} \left((U_{\lambda} \times V_{\lambda}) \cap (U_{\mu} \times V_{\mu}) \right)$$

Dejstvo. Naj bo $f : Z \rightarrow X \times Y$. Označimo $f = (f_1, f_2)$. Tedaj velja f zvezna $\Leftrightarrow f_1, f_2$ zvezni.

Dokaz. Dokaz izreka. Naj bosta X, Y kompaktni. Naj bo U odprto pokritje za $X \times Y$ s škatlami. Za poljuben $x \in X$ si oglejmo $\{x\} \times Y$. Ta je kompakten in pokrit z U . Zanj obstaja končno podpokritje U : $U_1 \times V_1, \dots, U_n \times V_n$ in sekajo $\{x\} \times Y$. Velja $U_x := U_1 \cup \dots \cup U_n$ je odprta množica.

$\{U_x : x \in X\}$ je odprto pokritje za $X \Rightarrow \exists$ končno podpokritje $U_{x_1}, \dots, U_{x_m}$ za X . $U_{x_i} \times Y$ ima končno podpokritje, torej ima $X \times Y$ končno podpokritje. NE RAZUMEM. $\square$

Pripomba. Posplošitev tega izreka je izrek Tihonova: poljuben (poljubne kardinalnosti) produkt kompaktnosti je kompaktna.

Vprašanje. Zakaj je produktna topologija ista kot naravna topologija $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$?

Zgled. Naj bo (X, T_X) določen z metriko d_X in (Y, T_Y) določen z metriko d_Y . Velja $d_{X \times Y}((x, y), (x', y')) = \max \{d_X(x, x'), d_Y(y, y')\}$ in za $X = Y = \mathbb{R}$ bi bili $d_X = d_Y$ evklidski metriki in $d_{X \times Y}$ bi bila ravno metrika d_3 , ki porodi naravno topologijo.

Izrek. Heine–Borel–Lebesgue. $A \subseteq \mathbb{R}^n$ kompaktna $\Leftrightarrow A$ zaprta $\wedge A$ omejena.

Dokaz. Dokazujemo ekvivalenco.

$(\Rightarrow)$ $\mathbb{R}^n$ metričen $\Rightarrow$ kompaktni so v metričnem prostoru zaprti in omejeni

$(\Leftarrow)$ A omejena $\Rightarrow$ je vsebovana v dovolj velikem kompaktnem kvadru $[a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$. Ker je A poleg tega, da je vsebovana v kompaktnu, še zaprta, je kompaktna. $\square$

Izrek. Bolzano–Weierstrass. Vsako omejeno zaporedje v $\mathbb{R}$ ima konvergentno podzaporedje.

Lema. V kompaktnem prostoru ima vsaka neskončna množica stekališče.

Dokaz. Dokaz leme. Naj bo A brez stekališča v kompaktnem X . Tedaj $\forall x \in X \exists$ okolica U_x , ki vsebuje le končno elementov A . $\{U_x, x \in X\}$ ima končno podpokritje, ker je X kompaktna. Vsak element iz tega končnega podpokritja vsebuje le končno elementov A , unija vseh pa vsebuje vse elemente A , torej je A tudi sam končen $\rightarrow$ — to je v protislovju s predpostavko, da je A neskončen. $\square$

Dokaz. Dokaz izreka. Ker je $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ omejeno, leži v nekem kompaktnu. Ločimo dva primera:

- $\{x_n; n \in \mathbb{N}\}$ je končna: Vsaj en x_i se pojavi neskončnokrat. To je stekališče in tudi podzaporedje samo s tem elementom konvergiralo.
- $\{x_n; n \in \mathbb{N}\}$ je neskončna. Po lemi ima stekališče. Stekališče je limita podzaporedja.

$\square$

Trditev. Naj bo $f : X \rightarrow Y$ zvezna, $A \subseteq X$ kompaktna. Tedaj velja $f_*(A)$ je kompaktna. ZDB zvezna funkcija kompakte slika v kompakte.

Dokaz. Naj bo U odprto pokritje za $f_*(A)$. Naj bo $\{f^*(P); P \subseteq U\}$ odprto pokritje za A . Potemtakem, ker je A kompaktna, obstaja odprto podpokritje za A : $f^*(V_1), \dots, f^*(V_n)$ in sledi, da je $V_1, \dots, V_n$ odprto podpokritje za $F_*(A)$. NE RAZUMEM, nekako je treba uporabiti zveznost. $\square$

Posledica. Če je zvezna $f : X^{komp.} \rightarrow \mathbb{R}$, potem f zavzame min in max — torej ni le omejena, temveč tudi doseže inf in sup.

Dokaz. $f_*(X)$ je kompaktna $\subseteq \mathbb{R} \implies f_*(X)$ je zaprta in omejena $\implies f_*(X)$ ima inf in sup in ker je zaprta, ju doseže. $\square$

Izrek. Cantorjev izrek/princip sendviča. Naj bo $F_1 \supseteq F_2 \supseteq F_3 \supseteq \dots$ padajoče zaporedje zaprtih nepraznih podprostorov v kompaktnem X . Tedaj je $\bigcap F_n \neq \emptyset$. Dodatno, če je X metričen in je $\lim_{i \rightarrow \infty} \text{diam } F_i = 0$, je v preseku natano ena točka (ZDB za $\mathbb{R}$: $[a_1, b_1] \supseteq [a_2, b_2] \supseteq \dots$ in če $\lim_{i \rightarrow \infty} (b_i - a_i) = 0 \implies$ v preseku je natanko ena točka).

Definicija. Naj bo (X, d) metričen in $A \subseteq X$. Premer množice A je $\text{diam } A := \sup_{a, a' \in A} d(a, a')$.

Dokaz. PDDRAA $F_1 \supseteq F_2 \supseteq F_3 \supseteq \dots \ni \bigcap_i F_i = \emptyset$ in $\forall i : F_i$ zaprta in neprazna. Tedaj si oglejmo $X \setminus F_1 \subseteq X \setminus F_2 \subseteq X \setminus F_3 \subseteq \dots$ (naraščajoče zaporedje odprtih množic). Velja $\bigcup_i (X \setminus F_i) = X$ (po predpostavki, da je presek F_i prazen). To je odprto pokritje X . A ker je X kompakten, obstaja končno podpokritje $X \setminus F_1 \cup X \setminus F_2 \cup \dots \cup X \setminus F_n = X$. Zaradi vsebovanosti sledi, da je $X \setminus F_n = X$, torej $F_n = \emptyset$, kar je v protislovju s predpostavko, da $\forall i : F_i \neq \emptyset$. $\square$

2.8 Povezanost

Definicija. Prostor X je **nepovezan**, kadar ga lahko razcepimo na **disjunktno** unijo dveh **nepraznih odprtih** podmnožic ZDB kadar $\exists A, B \ni X = A \cup B \wedge A, B$ odprti, neprazni, disjunktni. Prostor X je **povezan**, kadar ni nepovezan.

Zgled. Nekaj primerov:

- X s trivialno topologijo je povezan.
- X z eno samo točko je povezan.
- $\mathbb{Q}$ z evklidsko topologijo je nepovezan, npr. $\mathbb{Q} = (-\infty, \sqrt{2}) \cup (\sqrt{2}, \infty)$.

Trditev. NTSE

1. X povezan.
2. X ne moremo zapisati kot disjunktno unijo dveh nepraznih zaprtih množic
3. $\emptyset$ in X sta edini odprto-zaprte množici.
4. $\nexists$ zvezna surjekcija $f : X \rightarrow \{0, 1\}$.

Dokaz. Ker $X = A \oplus B$ za A, B disjunktni neprazni odprti množici, velja $A^C = B$ in $B^C = A$, torej sta A in B tudi obe zaprti. Če takih ni, ni razcepov, s čimer dokažemo, da so medsebojno ekvivalentne trditve 1, 2 in 3.

Dokaz trditve 4: Če imamo razcep $X = A \oplus B$ za A, B disjunktni neprazni odprti množici, najdemo zvezno surjekcijo $f : X \rightarrow \{0, 1\}$ takole: $f(x) = \begin{cases} 0 & ; x \in A \\ 1 & ; \text{sicer } (x \in B) \end{cases}$. Da lahko govorimo o zveznosti funkcije v $\{0, 1\}$,

to množico implicitno oplemenitimo z metriko $d(a, b) = \begin{cases} 0 & ; a = b \\ 1 & ; a \neq b \end{cases}$. Obratno, če obstaja taka zvezna surjekcija $f : X \rightarrow \{0, 1\}$, pa je ustrezen razcep $f^*(0), f^*(1)$. $\square$

Izrek. Povezane podmnožice $\mathbb{R}$ so natanko intervali.

Dokaz. Dokazujemo ekvivalenco $A \subseteq \mathbb{R}$ povezana $\Leftrightarrow A$ interval.

($\Rightarrow$) PDDRAA $A \subseteq \mathbb{R}$ ni interval $\Leftrightarrow \exists a < b \leq c \ni a, c \in A \wedge b \notin A \Rightarrow (-\infty, b) \cap A, (b, \infty) \cap A$ je netrivialni odprt razcep $\Rightarrow A$ ni povezana.

($\Leftarrow$) Naj bo I interval. PDDRAA ni povezan $\Rightarrow \exists$ zaprt razcep $I = A \oplus B$ za A, B zaprti neprazni disjunktni. Vzemimo $a \in A, b \in B$. BSŠ $a < b$. Naj bo $c := \sup \{x; [a, x] \subseteq A\}$. Ker A zaprta $\Rightarrow c \in A$. Ker A odprta $\Rightarrow \exists \varepsilon > 0 \ni [c, c + \varepsilon] \subseteq A \Rightarrow [a, c + \frac{\varepsilon}{2}] \subseteq A$. To je v $\neg$ z definicijo c (sup). $\square$

Trditev. $[a, b] \not\approx (a, b)$

Dokaz. PDDRAA $\exists$ homeomorfizem $f : [0, 1] \rightarrow (0, 1) \Rightarrow f|_{(0,1)} : (0, 1) \mapsto (0, 1) \setminus \{f(0)\}$ je tudi homeomorfizem $\neg$, ker bi to bil homeomorfizem med povezanim in nepovezanim prostorom. $\square$

Trditev. Zvezna slike povezane množice je povezana.

Dokaz. Naj bo $f : X^{\text{pov.}} \rightarrow Y$ zvezna surjekcija. Dokažimo, da Y povezana. PDDRAA Y ni povezana. Tedaj bi obstajala zvezna surjekcija v $\{0, 1\}$. Recimo ji g . Tedaj bi bil $g \circ f$ zvezna surjekcija iz X v $\{0, 1\}$, kar je v $\neg$ z dejstvom, da je X povezana. $\square$

Dejstvo. X_λ povezane $\wedge \bigcap_\lambda X_\lambda \neq \emptyset \Rightarrow \bigcup_\lambda X_\lambda$ povezana.

Dejstvo. X, Y povezani $\Rightarrow X \times Y$ povezana.

Trditev. A povezana $\wedge A \subseteq B \subseteq \bar{A} \Rightarrow B$ povezana.

Dokaz. Naj bo $f : B \rightarrow \{0, 1\}$ zvezna. Trdimo, da f ni surjekcija. Ker A povezana, $f|_A : A \rightarrow \{0, 1\}$ ni surjekcija. Denimo, da $f_*(A) = 0$. Tedaj, ker f zvezna, $f(\bar{A}) \subseteq \bar{f(A)} = \{0\} \Rightarrow f$ ni surjekcija. $\square$

Definicija. X je povezan s potmi, če za poljubni $x_0, x_1 \in X$ obstaja pot — zvezna $f : [0, 1] \rightarrow X$ in $f(0) = x_0 \wedge f(1) = x_1$.

Trditev. Če je X povezan s potmi, je povezan.

Dokaz. Očitno iz prejšnjih dveh trditev. $\square$

Pripomba. V $\mathbb{R}$ so podmnožice povezane natanko takrat, ko so povezane s potmi.

Zgled. $f(x) : (0, 1) \rightarrow [0, 1]$ s predpisom $x \mapsto \sin \frac{\pi}{x}$ tvori krivuljo $I \subseteq \mathbb{R}^2$. Naj bo $\bar{I}$ zaprtje te krivulje. Slednje je povezano, a ne s potmi, saj ni poti od 1 do 0.

Trditev. Če je $U^{\text{odp.}} \subseteq \mathbb{R}^n$, je U povezana $\Leftrightarrow U$ povezana s potmi.

Dokaz. Dokazujemo ekvivalenco.

($\Leftarrow$) Velja.

($\Rightarrow$) Naj bo $x_0 \in U$ in $A := \{x \in U; \exists \text{ pot v } U \text{ od } x_0 \text{ do } x\}$. Očitno je A odprta (če lahko pridemo do x , lahko tudi do njene okolice). Nadalje velja, da je A^C odprta (če ne moreš priti do $a \in A^C$, ne moreš priti niti do neke njene okolice). Potemtakem je A odprta in zaprta. Ker je A povezana, sledi $A = U$ ali $\emptyset$, torej je $A = U$. $\square$

3 Fourierova vrsta in fourierova transformacija

3.1 Fourierova vrsta

Funkcije $\sin x$, $\sin 2x$, $\sin 3x$, ... so 2π -periodične, na intervalu $[0, \pi]$ naredijo po $1, 2, 3, \dots$ nihajev. S seštevanjem z različnimi utežmi dobivamo nove 2π -periodične funkcije.

Vsako sinusoido lahko razumemo kot nihanje z neko frekvenco. Če seštevamo nihanje z različnimi frekvencami je vsaj z grafa praktično nemogoče razbrati, katere frekvence smo sešteli.

Pa denimo, da je dana funkcija $f(x)$ (podana bodisi s formulo bodisi grafično bodisi numerično), za katero nekako vemo, da je vsota sinusnih funkcij:

$$f(x) = b_1 \sin x + b_2 \sin 2x + b_3 \sin 3x + \dots + b_n \sin nx.$$

Želimo dobiti eksplicitno formulo za b_i za dano f . Je 2π -periodična, liha in integrabilna.

Za $k, l \in \mathbb{N}$ velja formula (upoštevamo $2 \sin(kx) \sin(lx) = \cos((k-l)x) - \cos((k+l)x)$)

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) \sin(lx) dx = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \cos((k-l)x) - \cos((k+l)x) dx = \frac{1}{2} \left(\frac{\sin((k-l)x)}{k-l} - \frac{\sin((k+l)x)}{k+l} \right) \Big|_{-\pi}^{\pi} = 0,$$

kadar $k \neq l$, sicer, ko $k = l$, pa velja

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) \sin(lx) dx = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \cos((k-l)x) - \cos((k+l)x) dx = \frac{1}{2} 2\pi = \pi,$$

torej skupaj

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) \sin(lx) dx = \begin{cases} 0 & ; k \neq l \\ \pi & ; k = l \end{cases}.$$

To pomeni, da bo veljalo

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(kx) dx &= \int_{-\pi}^{\pi} (b_1 \sin x + \dots + b_n \sin nx) \sin(kx) dx = \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} b_1 \sin x \sin(kx) + \dots + b_k \sin(kx) \sin(kx) + \dots + b_n \sin(nx) \sin(kx) dx = \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} b_1 \sin x \sin(kx) dx + \dots + \int_{-\pi}^{\pi} b_k \sin(kx) \sin(kx) dx + \dots + \int_{-\pi}^{\pi} b_n \sin(nx) \sin(kx) dx = b_k \pi, \end{aligned}$$

ker smo tako dokazali v prejšnji trditvi.

Velja torej

$$b_k := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(kx) dx.$$

Te koeficiente pa lahko izračunamo za poljubno integrabilno funkcijo, ne le za tako, ki je liha in 2π -periodična, vendar se bo, če dobljene koeficiente uporabimo v obrazcu $s(x) = b_1 \sin(x) + \dots$, s s f ujemal le, če je f liha in 2π -periodična. Radi bi se znebili omejitve lihosti in računalni frekvenčne komponente tudi za sode funkcije.

Vsako funkcijo lahko razcepimo na sodi in lihi del (na vsoto sodega in lihega dela) takole:

$$f(x) = \frac{\overset{\text{sodi del } =: f_s}{f(x) - f(-x)}}{2} + \frac{\overset{\text{lihi del } =: f_l}{f(x) + f(-x)}}{2}.$$

Sodi del lahko zapišemo kot vsoto kosinusov, lihi del pa kot vsoto sinusov. Zankrat se še omejimo na lihe 2π -periodične funkcije.

Zgled. Oglejmo si $f(x) = x$ na $[-\pi, \pi]$:

$$b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} x \sin kx dx =$$

per partes $u = x$, $dv = \sin kx dx$, $du = dx$, $v = \frac{-\cos kx}{k}$:

$$= \frac{1}{\pi} \left(\frac{-1}{k} x \cos(kx) \Big|_{-\pi}^{\pi} + \frac{1}{k} \int_{-\pi}^{\pi} \cos kx dx \right) \overset{0, \text{ integral periodične na periodi } 2\pi}{=} (-1)^{k+1} \frac{2}{k\pi} = (-1)^{k+1} \frac{2}{k}.$$

Torej $f(x) = 2 \sin x - \frac{2}{2} \sin 2x + \frac{2}{3} \sin 3x - \frac{2}{4} \sin 4x + \dots \pm \frac{2}{n} \sin nx + \dots$.

Naj bo $f(x)$ liha in 2π -periodična. Tedaj definirajmo n -ti fourierov približek in označimo $\overline{f_n}(x) = b_1 \sin x + b_2 \sin 2x + \dots + b_n \sin nx$, kjer $b_k := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(kx) dx$.

Naj bo $s_n(x) = c_1 \sin x + c_2 \sin 2x + \dots + c_n \sin nx$ neka druga funkcija.

Ne trdimo, da je na vsakem naboru točk $\overline{f_n}$ bolj prilagajajoča f kot neka druga funkcija (torej recimo s_n). Trdimo pa, da se najbolje prilaga v povprečju na celem intervalu izmed vseh drugih funkcij. Formuliramo naslednji izrek:

Izrek. Naj bo $f(x)$ liha integrabilna funkcija, $\overline{f_n}$ in s_n kot zgoraj. Potem velja

$$\forall s_n : \int_{-\pi}^{\pi} (f(x) - \overline{f_n}(x))^2 dx \leq \int_{-\pi}^{\pi} (f(x) - s_n(x))^2 dx$$

Dokaz. NE ZNAM DOKAZATI. □

Naj bo sedaj $f(x)$ liha in integrabilna na $[-\pi, \pi]$. Delne vsote $\overline{f_1}(x), \overline{f_2}(x), \dots$ tvorijo fourierovo sinusno vrsto $b_1 \sin x + b_2 \sin 2x + b_3 \sin 3x + \dots$. Ali ta vrsta konvergira? Če konvergira, kaj je njena limita? Zaželeno je, da konvergira k $f(x)$. Dokaz je težak za splošen f . Omejimo se na naslednji izrek:

Izrek. Naj bo $f(x)$ dvakrat zvezno odvedljiva liha funkcija in naj velja $f(-\pi) = f(\pi) = 0$. Potem je pripadajoča fourierova vrsta konvergentna in velja, da je $\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{f_n}(x) = f(x)$.

Dokaz.

$$\pi b_k = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin kx dx =$$

Per partes $u = f(x)$, $dv = \sin kx dx$, $du = f'(x) dx$, $v = \frac{1}{k} \cos(kx)$:

$$= \frac{-1}{k} f(x) \cos(kx) \Big|_{-\pi}^{\pi} \overset{0}{=} + \frac{1}{k} \int_{-\pi}^{\pi} f'(x) \cos kx dx =$$

Per partes $u = f'(x)$, $du = f''(x) dx$, $dv = \cos kx dx$, $v = \frac{1}{k} \sin kx$. Prvi člen pokrajšamo, ker $f(\pm\pi) = 0$.

$$= \frac{1}{k^2} \sin kx f'(x) \Big|_{-\pi}^{\pi} \overset{0}{=} - \frac{1}{k^2} \int_{-\pi}^{\pi} f''(x) \sin kx dx \quad \text{omejena}$$

Kot vidimo, gredo členi vrste s $\frac{1}{k^2}$ proti 0, zato je funkcijska vrsta konvergentna. S tem dokažemo prvo točko.

Dokaz druge točke: po Weierstrassovem izreku lahko vsako funkcijo aproksimiramo s polinomi na $[-1, 1]$, polinome pa s sinusi. □

Sedaj pa še odpravimo lihost. $f(x) = f_s(x) + f_l(x)$. Izpeljati moramo še aproksimacijo s kosinusi:

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos kx \cos lxdx = \begin{cases} 0 & ; k \neq l \\ \pi & ; k = l \neq 0 \\ 2\pi & ; k = l = 0 \end{cases}$$

in označimo

$$a_k := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(kx) dx \quad \forall k \in \{0..n-1\}.$$

Fourierovo vrsto za f definiramo kot $\overline{f}(x) := \frac{a_0}{2} + a_1 \cos x + b_1 \sin x + a_2 \cos 2x + b_2 \sin 2x + \dots$ in velja, da je izmed vseh takih vrst s sinusi in kosinusi stopnje do n fourierova najboljši povprečni približek funkcije f .

Izrek. Naj bo $f(x)$ dvakrat zvezno odvedljiva in 2π -periodična. Potem velja, da fourierova vrsta enakomerno konvergira proti funkciji $f(x)$.

Dokaz. Ne bomo dokazali. □

Kaj pa, če f ni 2π -periodična? $\bar{f}(x)$ je še vedno 2π -periodična (periodično nadaljevanje) funkcije $f(x)$.

Definicija. $f(x)$ je odsekoma odvedljiva funkcija, če je odsekoma zvezna in ima v vseh točkah levi in desni odvod.

Izrek. *Splošni izrek brez dokaza.* Naj bo $f : [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{R}$ odsekoma odvedljiva. Potem je pripadajoča fourierova vrsta konvergentna in velja, da je $\bar{f} = f$ v vseh točkah, kjer je f zvezna. V točkah nezveznosti pa je $\bar{f}(x)$ enaka povprečju med levo in desno limito $f(x)$ pri tej točki.

Zgled. Nekaj primerov:

- $\cos^2 2x - \frac{\sin^3 3x}{4} = \frac{1}{2} - \frac{3}{16} \sin 3x + \frac{1}{2} \cos 4x + \frac{1}{16} \sin 9x$
- $f(x) = x$: funkcija je liha, torej so vsi koeficienti pred kosinusi (b_k) enaki 0. $x = 2 \left(\sin x - \frac{\sin 2x}{2} + \frac{\sin 3x}{3} - \frac{\sin 4x}{4} + \dots \right)$.

3.2 Fourierova transformacija

Če uporabimo kompleksna števila in obrazec

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x, \quad e^{-ix} = \cos x - i \sin x$$

torej

$$\cos x = \frac{1}{2} (e^{ix} + e^{-ix}), \quad \sin x = \frac{1}{2i} (e^{ix} - e^{-ix}),$$

lahko fourierovo vrsto zapišemo bolj simetrično:

$$\begin{aligned} \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos nx + b_n \sin nx &= \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \frac{1}{2} (e^{inx} + e^{-inx}) + b_n \frac{1}{2i} (e^{inx} - e^{-inx}) = \\ &= \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n - ib_n}{2} e^{inx} + \frac{a_n + ib_n}{2} e^{-inx} = \sum_{-\infty}^{\infty} c_n e^{inx}, \end{aligned}$$

kjer je $c_0 = \frac{a_0}{2}$, $c_n = \frac{a_n - ib_n}{2}$, $c_{-n} = \frac{a_n + ib_n}{2}$. Te kompleksne koeficiente Fourierove vrste izračunamo direktno z enotno formulo

$$c_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-inx} dx, \quad n \in \mathbb{Z}$$

oziroma na periodi $2L$:

$$c_n = \frac{1}{2L} \int_{-L}^L f(x) e^{-in \frac{x\pi}{L}} dx$$

3.2.1 Približek na $\mathbb{R}$

Doslej smo približke našli le kot periodične funkcije s poljubno veliko periodo. Izkaže se, da je moč narediti fourierovo transformacijo tudi na celotnem $\mathbb{R}$ in ne več samo za celoštevilске frekvence:

$$\hat{f}(\omega) := \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{i\omega x} dx, \quad \omega \in \mathbb{R}$$

Velja $\hat{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$. $\Re$ del je kosinusni del nihanja, $\Im$ del pa sinusni del.

Definicija. $\hat{f}$ pravimo fourierova transformiranka f . Operaciji $f \mapsto \hat{f}$ pravimo Fourierova transformacija.

Za obstoj integrala zahtevamo, da je f absolutno integrabilna, t. j. $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx < \infty$.

Tipično je f

- bodisi odsekoma zvezna na $[a, b]$ in ničelna levo in desno od tega intervala
- bodisi periodična
- bodisi definirana povsod in gre v neskončnosti dovolj hitro proti 0 — $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = 0$.

Zgled. Nekaj primerov:

- $f(x) = \begin{cases} 1 & ; -a \leq x \leq a \\ 0 & ; \text{sicer} \end{cases}$. Naredimo fourierovo transformacijo:

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-i\omega x} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-a}^a e^{-i\omega x} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-a}^a (\cos \omega x - i \sin \omega x) dx = \frac{1}{2\pi} \left. \frac{\sin \omega x}{\omega} \right|_{-a}^a = \frac{\sin(a\omega)}{\pi\omega}$$

Torej $\hat{f}(\omega) = \frac{1}{\pi} \frac{\sin a\omega}{\omega}$.

- $f(x) = \begin{cases} e^{-ax} & ; x \geq 0 \\ 0 & ; x < 0 \end{cases}$. Naredimo fourierovo transformacijo:

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{\infty} e^{-ax} e^{-i\omega x} dx = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\infty} e^{-(a+i\omega)x} dx = \frac{1}{2\pi} \left. \frac{e^{-(a+i\omega)x}}{-(a+i\omega)} \right|_0^{\infty} = \frac{1}{2\pi(a+i\omega)}$$

3.2.2 Lastnosti Fourierove transformacije

Trditev. Velja:

- $af + bg = a\hat{f} + b\hat{g}$ — linearnost integrala
- $f(x)$ absolutno integrabilna $\Rightarrow \lim_{\omega \rightarrow \pm\infty} \hat{f}(\omega) = 0$ (brez dokaza)
- Dana je $g(\omega) \mapsto \bar{g}(\omega)$.

$$\bar{g}(x) = \int_{-\infty}^{\infty} g(\omega) e^{i\omega x} d\omega$$

je obratna formula za fourierovo transformacijo — inverzna fourierova transformacija.

Izrek. Naj bo $f(x)$ absolutno integrabilna in odsekoma odvedljiva. Tedaj je tudi $\hat{f}(\omega)$ absolutno integrabilna in velja $\bar{\hat{f}}(x) = f(x)$ v vseh točkah, kjer je f zvezna. V točkah nezveznosti je $\bar{\hat{f}}$ enaka povprečju leve in desne limite.

Trditev. Velja

1. $f(x), f'(x)$ absolutno integrabilni $\Rightarrow (\hat{f}') = i\omega \hat{f}(\omega)$

Dokaz.

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-i\omega x} dx =$$

per partes: $u = e^{-i\omega x}, du = -i\omega e^{-i\omega x}, dv = f(x) dx, v = f(x)$

$$= \frac{1}{2\pi} \left. f(x) e^{-i\omega x} \right|_{-\infty}^{\infty} + i\omega \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-i\omega x} dx = i\omega \hat{f}(\omega)$$

□

2. $f(x), g(x) = xf(x)$ absolutno integrabilni $\Rightarrow (\hat{f})' = -i\hat{g}$

Dokaz. $(\hat{f})' = -ix \overline{(\hat{f})}(\hat{f}) = -ix \hat{f}(x) = -i\hat{g}(\omega)$

□

Posledica. Fourierova transformiranka Gaussove funkcije je Gaussova funkcija:

$$f(x) = e^{-\frac{x^2}{2}} \Rightarrow \hat{f}(\omega) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{\omega^2}{2}}$$

3.2.3 Interpretacija Fourierove vrste v vektorskem prostoru s skalarnim produktom

Naj bo V vektorski prostor, $\vec{v}, \vec{u} \in V$. Skalarni produkt $\vec{u} \cdot \vec{v}$ je komutativen, bilinearen, $\vec{u} \cdot \vec{u} \geq 0$, $\vec{u} \cdot \vec{u} = 0 \Leftrightarrow \vec{u} = \vec{0}$. Z njim lahko definiramo normo $|\vec{u}| := \sqrt{\vec{u} \cdot \vec{u}}$ in kot med vektorjema: $\cos \alpha = \frac{\vec{u} \cdot \vec{v}}{|\vec{u}| \cdot |\vec{v}|}$. Torej $\vec{u} \times \vec{v}$ sta ortogonalna, če je $\vec{u} \times \vec{v} = \vec{0}$. Iz ortogonalnosti sledi linearna neodvisnost:

$$\begin{aligned} a\vec{u} + b\vec{v} = \vec{0} \quad / \cdot \vec{u} &\Rightarrow a|\vec{u}|^2 = 0 \Rightarrow a = 0 \\ a\vec{u} + b\vec{v} = \vec{0} \quad / \cdot \vec{v} &\Rightarrow b|\vec{v}|^2 = 0 \Rightarrow b = 0 \end{aligned}$$

Če so $\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3, \dots \in V$ paroma ortogonalni, jih lahko uporabimo za bazo (vsaj prostora, ki ga razpenjajo):

$$\vec{u} = \frac{\vec{u} \cdot \vec{u}_1}{\vec{u}_1 \cdot \vec{u}_1} \cdot \vec{u}_1 + \frac{\vec{u} \cdot \vec{u}_2}{\vec{u}_2 \cdot \vec{u}_2} \cdot \vec{u}_2 + \dots$$

3.2.4 Analiza signala

Naj bo $s(x)$ vsota sinusov in kosinusov raznih frekvenc. Dovolj je, če si zapišemo amplitude, ki pripadajo dani frekvenci, da rekonstruiramo s .

Zgled. Nekaj primerov:

- $\sin x$ nam da sinusne koeficiente $(0, 0, 0, 0, \dots)$ in kosinusne koeficiente $(0, 1, 0, 0, \dots)$
- $\sin^2 x = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \cos 2x$ nam da sinusne koeficiente $(0, 0, 0, 0, \dots)$ in kosinusne koeficiente $(\frac{1}{2}, 0, -\frac{1}{2}, 0, \dots)$
- $x = 2 \left(\sin x - \frac{\sin 2x}{2} + \frac{\sin 3x}{3} - \dots \right)$ nam da sinusne koeficiente $(0, \frac{1}{2}, -1, \frac{2}{3}, \dots)$ in kosinusne koeficiente $(0, 0, 0, 0, \dots)$

Temu prikazu se reče fazna slika (fazni portret) funkcije oziroma slika v faznem prostoru.

Ideja je, da se v faznem portretu jasno vidi, katere frekvence je dovolj upoštevati za primerno natančen približek.